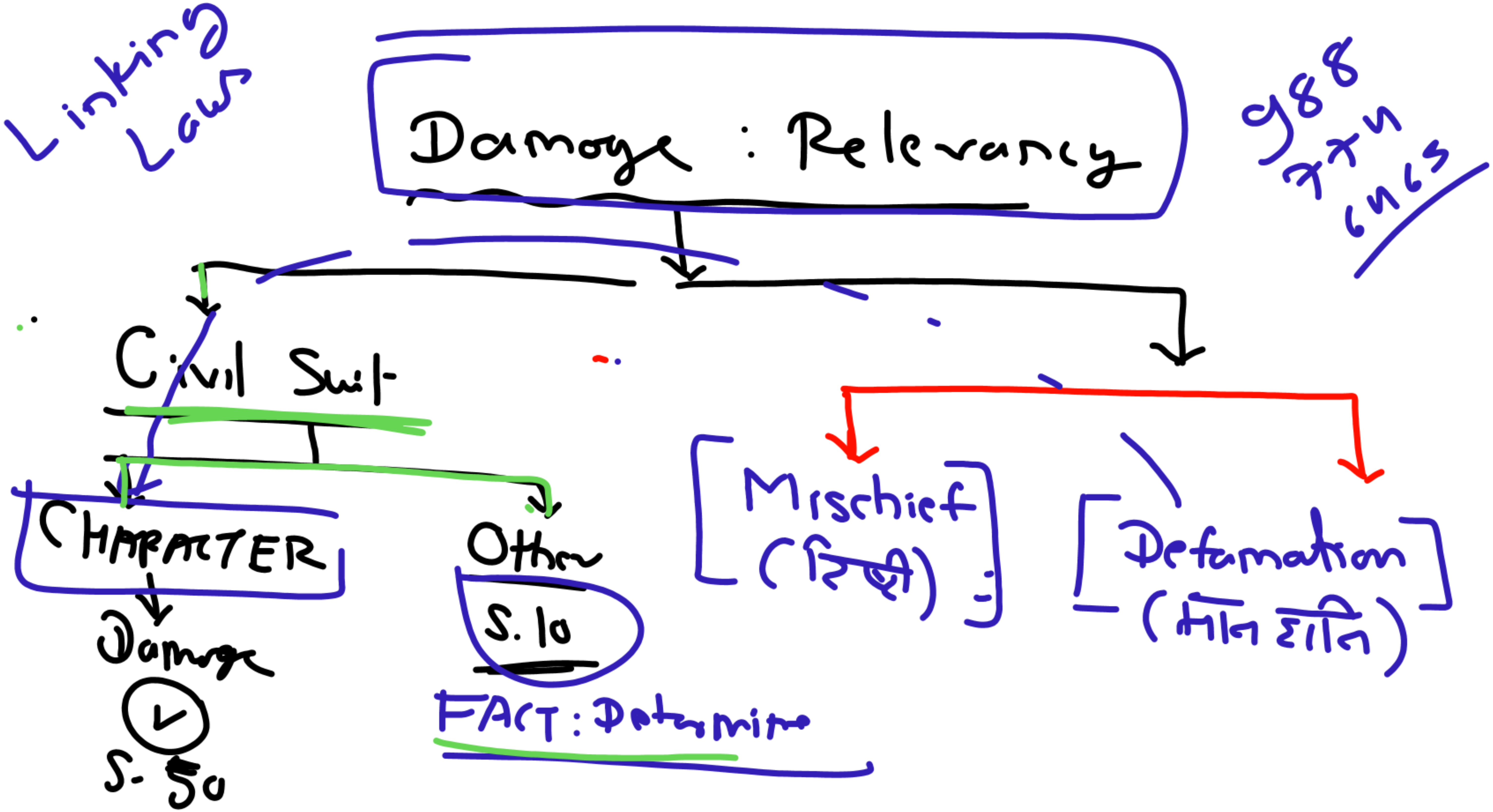
FREE JUDICIARY CLASSES
BSA 2023
#20
Suit for Damage
SEC. nor 10
Damages Relevancy
(चरित्र प्रासंगिकता)
Mischief (रिष्टि)
By Tansukh Paliwal


Linking Laws
Damage : Relevancy
988 774 6165
Civil Suit
CHARACTER
Damage
S. 50
Other
S. 10
FACT : Determine
Mischief (रिष्टि)
Defamation (मानहानि)

Bharatiya Sakshya Adhiniyam, 2023

10. Facts tending to enable Court to determine amount are relevant in suits for damages.

In suits in which damages are claimed, any fact which will enable the Court to determine the amount of damages which ought to be awarded, is relevant.

S. 10 = NATURE

Special eg. SEC. 50

10. रकम अवधारित करने के लिए न्यायालय को समर्थ करने की प्रवृत्ति रखने वाले तथ्य नुकसानी के लिए वादों में सुसंगत हैं।

उन वादों में, जिनमें नुकसानी का दावा किया गया है, कोई भी तथ्य सुसंगत है जिससे न्यायालय नुकसानी की वह रकम अवधारित करने के लिए समर्थ हो जाए, जो अधिनिर्णीत की जानी चाहिए।

50. Character as affecting damages. (SEC. 10 का E.g.)

In civil cases, the fact that the character of any person is such as to affect the amount of damages which he ought to receive, is relevant.

Explanation. — In this section and sections 46, 47 and 49, the word "character" includes both reputation and disposition; but, except as provided in section 49, evidence may be given only of general reputation and general disposition, and not of particular acts by which reputation or disposition has been shown.

S. 10 --- Linking --- S.50

50. नुकसानी पर प्रभाव डालने वाला शील।

सिविल मामलों में, यह तथ्य कि किसी व्यक्ति का शील ऐसा है जिससे नुकसानी की रकम पर, जो उसे मिलनी चाहिए, प्रभाव पड़ता है, सुसंगत है ।

स्पष्टीकरण – इस धारा में और धारा 46, धारा 47 और धारा 49 में "शील" शब्द के अन्तर्गत ख्याति और स्वभाव दोनों आते हैं, किन्तु धारा 49 में यथा उपबंधित के सिवाय केवल साधारण ख्याति व साधारण स्वभाव का ही न कि ऐसे विशिष्ट कार्यों का, जिनके द्वारा, ख्याति या स्वभाव दर्शित हुए थे, साक्ष्य दिया जा सकेगा ।

DAMAGE

Damage

S. 10 : Genl

SS. 56 : CHARACTER

10 — 56

S. 12 : Illust (e) : Dog Byte
& Multiple

S. 26 : (c) : Against Interest
of Maker

S. 37 : Illust (a) : A - - — E — Decree
B - - - C ⊗

Judiciary Guidance Program (JGP) 2.0

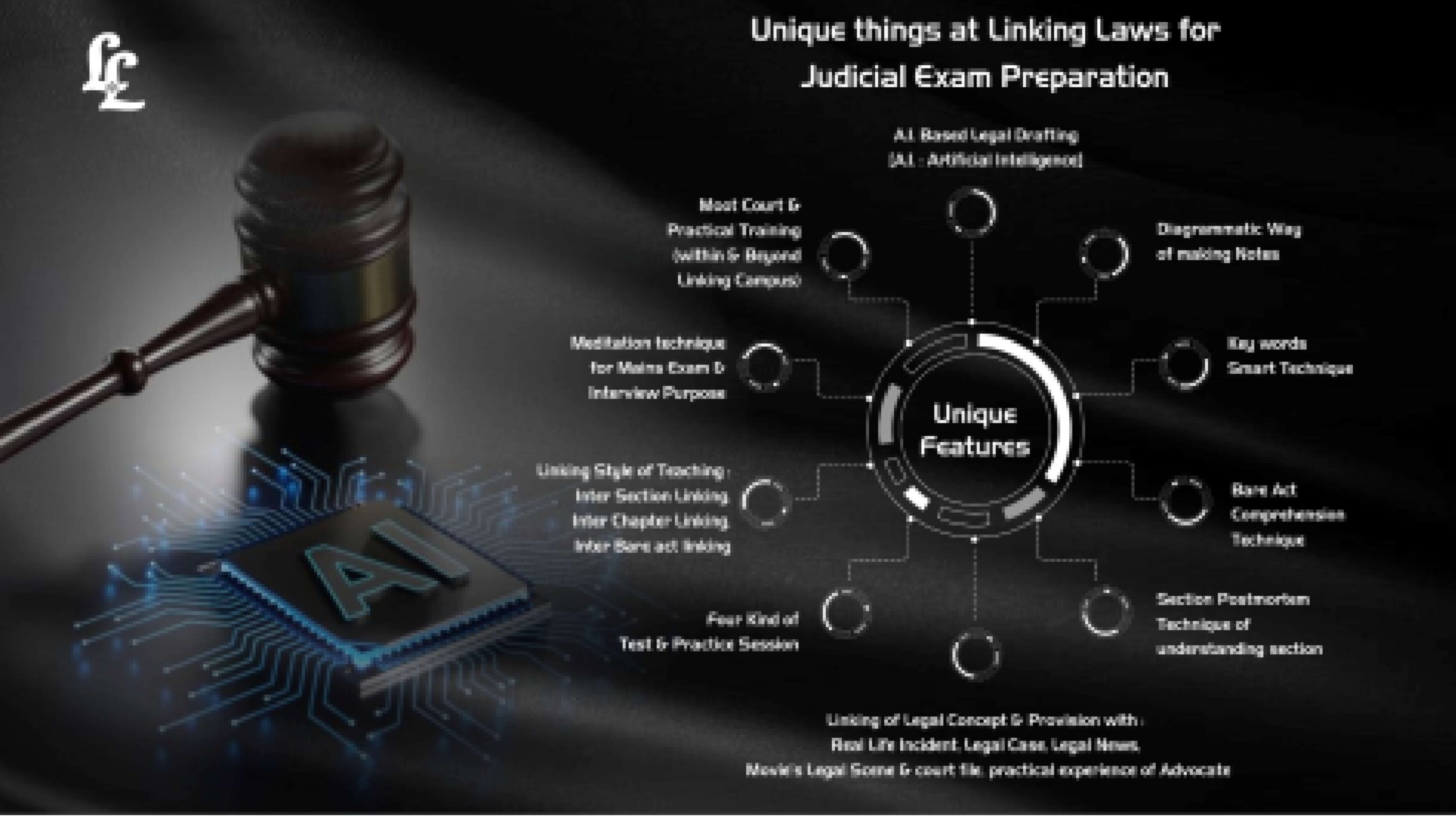
(For Judiciary, Advocacy & AI Drafting)

15 Months Duration Course

- AI Based Legal Drafting
- Diagrammatic Notes
- Comprehension Technique
- Section Postmortem
- Test & Practice Session
- Practical Training

QR Code for Brochure

988 774 6465


Unique things at Linking Laws for
Judicial Exam Preparation
A.I. Based Legal Drafting
(A.I. : Artificial Intelligence)
Moot Court &
Practical Training
(within & Beyond
Linking Campus)
Diagrammatic Way
of making Notes
Meditation technique
for Mains Exam &
Interview Purpose
Key words
Smart Technique
Unique
Features
Linking Style of Teaching :
Inter Section Linking,
Inter Chapter Linking,
Inter Bare act linking
Bare Act
Comprehension
Technique
Fear Kind of
Test & Practice Session
Section Postmortem
Technique of
understanding section
Linking of Legal Concept & Provision with :
Real Life Incident, Legal Case, Legal News,
Movie's Legal Scene & court file, practical experience of Advocate
AI

RAJASTHAN
APO MAINS
RECORDED COURSE

Validity : 1 Month

Enrol Now

988 774 6465

- Recorded Classes
- Study Material
- 3 Online Mock Test
- Mains Answer Writing Practice

Unique Features

राजस्थान लोक सेवा आयोग
Videos
Quiz Test
PDF
सत्यमेव जयते
Complete RPSC EXAMS Courses

Scan this QR Code to
Enrol Now R.APO Mains Course

499/-

Rs. ~~5,000/-~~

www.LinkingLaws.com

Advocacy Guidance Program (AGP) 2.0

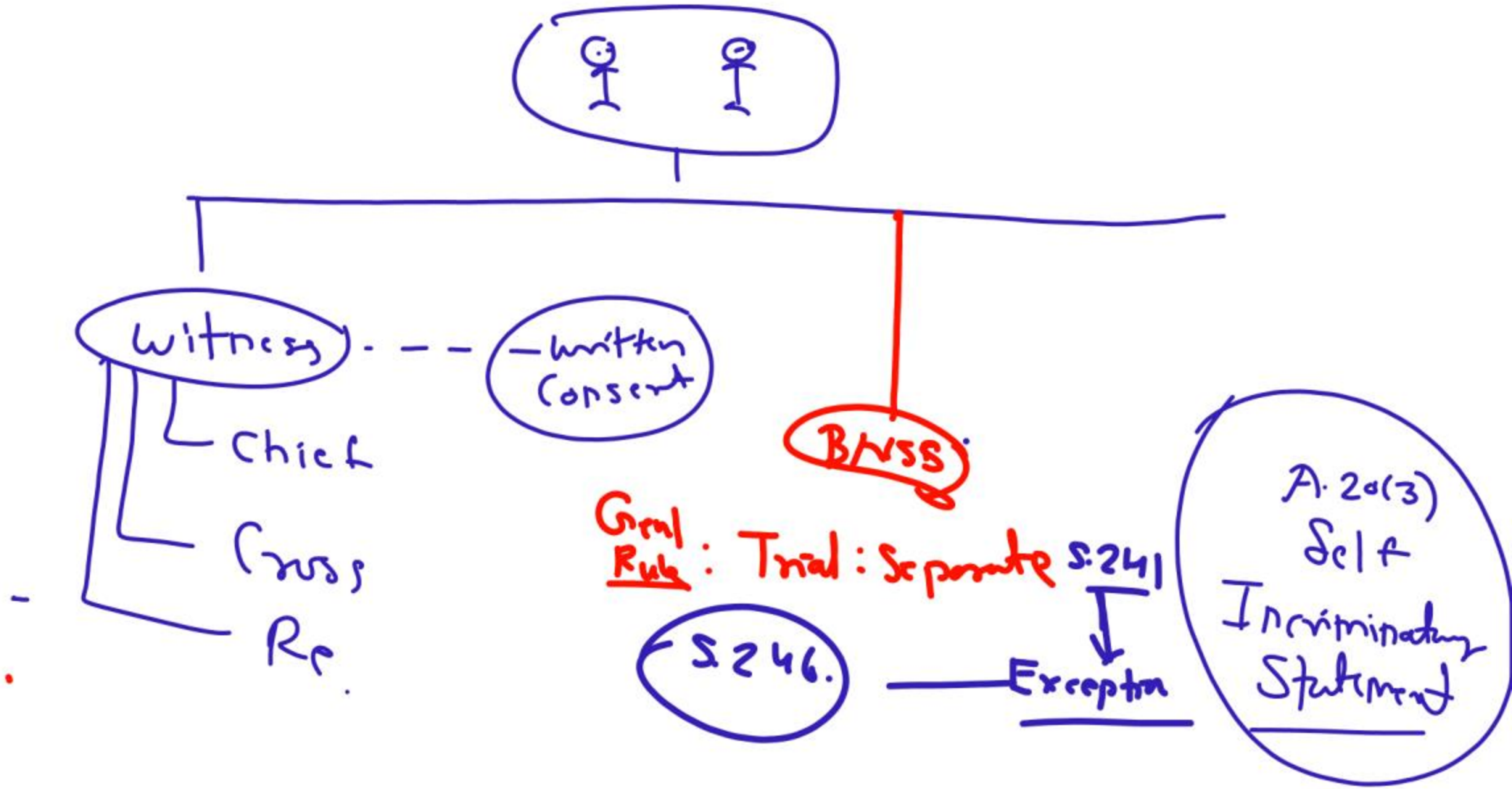
[redacted] | Course Validity: 3 Months

- Live Classes
- Court Practice
- Recorded Classes
- Cyber Law Practice
- Legal Drafting (inc AI based drafting)
- Guidance from Retired Judges about court practice
- Guidance from High Court Advocate about High Court Practice

988 774 6465

Scan this QR Code to
Enrol Now Linking Course

Civil Court Practice
Court Ethics
Criminal Court Practice
Bar Ethics
Cyber Law Practice
Legal Personality Development
IPR Practice
Guidance from Retired Judges about court practice
Legal Drafting (inc AI based drafting)
Guidance from High Court Advocate about High Court Practice


Witness
Written Consent
Chief
Cross
Re.
BNSS
Genl Rule : Trial : Separate
S.241
S.246.
Exception
A.20(3)
Self
Incriminatory
Statement

Bharatiya Sakshya Adhiniyam, 2023

24. Consideration of proved confession affecting person making it and others jointly under trial for same offence.

When more persons than one are being tried jointly for the same offence, and a confession made by one of such persons affecting himself and some other of such persons is proved, the Court may take into consideration such confession as against such other person as well as against the person who makes such confession.

e.g. I and Ramesh Murdered him.

24. साबित संस्वीकृति को, जो उसे करने वाले व्यक्ति और एक ही अपराध के लिए संयुक्त रूप से विचारित अन्य को प्रभावित करती है विचार में लेना ।

जब कि एक से अधिक व्यक्ति एक ही अपराध के लिए संयुक्त रूप से विचारित हैं तथा ऐसे व्यक्तियों में से किसी एक के द्वारा, अपने को और ऐसे व्यक्तियों में से किसी अन्य को प्रभावित करने वाली की गई संस्वीकृति को साबित किया जाता है, तब न्यायालय ऐसी संस्वीकृति को ऐसे अन्य व्यक्ति के विरुद्ध तथा ऐसे संस्वीकृति करने वाले व्यक्ति के विरुद्ध विचार में ले सकेगा ।

Mains

Q. In what CASES, Two or More Accused may be tried Jointly?

Ans BNSS S. 246 (SEVEN CASES)

a. SAME TRANS. — SAME Offence.
b. Offence: Commit / Abet / Attempt.
c. SAME KIND: 12 MONTHS.
d. SAME TRANS: Diff. Offence.
e. Theft / Ex. / Misapp / ... S/P
f. Possession ... S/P.
g. COIN...

Stolen Prop. (e, f)

11. Facts relevant when right or custom is in question.

Where the question is as to the existence of any right or custom, the following facts are relevant—

(a) any transaction by which the right or custom in question was created, claimed, modified, recognised, asserted or denied, or which was inconsistent with its existence;

(b) particular instances in which the right or custom was claimed, recognised or exercised, or in which its exercise was disputed, asserted or departed from.

11. जब कि अधिकार या रूढ़ि प्रश्नगत है, तब सुसगत तथ्य।

जहां कि किसी अधिकार या रूढ़ि के अस्तित्व के बारे में प्रश्न है, वहां निम्नलिखित तथ्य सुसंगत हैं-

(क) कोई संव्यवहार, जिसके द्वारा प्रश्नगत अधिकार या रूढ़ि सृष्ट, दावाकृत, उपांतरित, मान्यकृत प्राख्यात या प्रत्याख्यात की गई थी या जो उसके अस्तित्व से असंगत था ;

(ख) वे विशिष्ट उदाहरण, जिनमें वह अधिकार या रूढ़ि दावाकृत, मान्यकृत या प्रयुक्त की गई थी या जिनमें उसका प्रयोग विवादग्रस्त था प्राख्यात किया गया था या उसका अनुसरण नहीं किया गया था ।