

LINKING LAWS

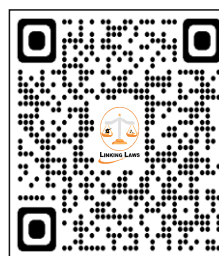


JHARKHAND JUDICIARY

LINKING PAPERATHON BOOKLET

Unique Features

- Linked Provision (with New Criminal Laws - BNS, BNSS, BSA)
- Linking Explanation (with New Criminal Laws - BNS, BNSS, BSA)
- Section- Switching Table (Old to New Laws)
- Exam Coverage (Year 2014-2024)
- Subject (Chapter) Wise Analysis
- Weightage Table (Year wise)
- Year-Wise Cut Off Analysis
- Video Linked QR Code
- Diglot Edition



Scan this QR
to install the
Linking App

©All Rights Reserved

Visit Official Website www.LinkinLaws.com for other Linking Publications or
Install Linking App for E-Access of Linking Study Materials

Jharkhand Judiciary Paperathon

Covered Last 10 Years

Prelims Examination



Tansukh Paliwal
CA, LLM
Ex-officer in State PSU
Founder Linking Laws
Director (Judiciary) Unacademy



Linking Publication

Jodhpur, Rajasthan

Preface

Hello & नमस्कार,

Since 2011, when I entered in Law field, I have felt that current system of studying law as a Law learner is quite traditional (like 1980's competition times). I strongly believed one thing that if you want to fight in present tough competition war like judiciary exams or any other law exam, you must be equipped with smart techniques to learn with tech support. So, in student life as LL.B. student, I used to start linking with one provision other similar provisions at same time, so that I can recall multiple sections/concepts in one MCQs.

Along with that I do believe in one statement, " वर्तमान को समझने के लिए, अतीत को देखें और फिर भविष्य के बारे में सोचना शुरू करें ". This statement is directly linked with every student life. So, I found previous papers helpful to understand previous exam level, source of question asked in those exam etc. But frankly saying, I was not satisfied with traditional way of just solving previous exam papers MCQs, instead I decided that to get better output in preparation, we need to analysis the previous paper subject wise rather year wise.

Finally , my above said thoughts and vision concluded in one word i.e. "Paperathon" which means a unique type of marathon where you will find **LINKING ANALYSIS** of each question asked in previous (Prelims & Mains) exam paper along with subject wise weightage analysis. Further, I have also tried to give video solution of such Paperathon on YouTube. You will be able to find out video solution by scanning the QR code, which will direct you to the official website of we all Law Linkers i.e. www.LinkingLaws.com. I have strong faith that you will find the initiative of 'Paperathon' useful & productive for your exam preparation.

- **Tansukh Paliwal**
Founder of Linking Laws

| INDEX | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|----------|
| S. No. | SUBJECTS | PAGE NO. |
| 1. | Syllabus | 4 |
| 2. | Post Details & Cut-Off Analysis | 5 |
| 3. | Weightage Analysis Table | 6 |
| 4. | Section Switching Table | 7-11 |
| 5. | Topics | 12-149 |
| (I) Civil Major Law | | |
| I. | Civil Procedure Code, 1908 | 12-36 |
| (II) Criminal Major Law | | |
| II. | Indian Penal Code, 1860. | 37-64 |
| III. | Code of Criminal Procedure, 1973. | 65-91 |
| IV. | Indian Evidence Act, 1872 | 92-117 |
| (III) Minor Law | | |
| V. | Indian Contract Act, 1872 | 118-141 |
| (IV) Others : Language | | |
| VI. | General English | 142-145 |
| VII. | General Knowledge | 146-149 |

Note : The above index contain the various subjects of laws as per latest syllabus for JHARKHAND Prelim/mains Examination.

Disclaimer: All efforts have been made to assure accuracy of the answer given and explanation provided. However, any Bonafede or unintentional error or mistake as to typing, printing or otherwise will not entitled any reader of the book for any kind of damages or compensation whatsoever.

SYLLABUS

Prelims

Time : 2 H

Mark : 100

- (i) General Knowledge
- (ii) General English
- (iii) Indian Contract Act, 1872
- (iv) Indian Evidence Act, 1872.
- (v) Indian Penal Code, 1860.
- (vi) Civil Procedure Code, 1908
- (vii) Code of Criminal Procedure, 1973.

------*---*

Mains

Time : 3 H (Each Paper)

Mark : 100 (Each Paper)

Paper - I

- Procedural Law (CPC & CrPC)
- Indian Penal Code, 1860.
- Indian Evidence Act, 1872
- Limitation Act, 1963

Paper - II

- Contract Act, 1872
- Sales of Goods Act, 1930
- Negotiable Instruments Act, 1881
- Arbitration and Conciliation Act, 1996
- Transfer of Property Act, 1882

Paper - III

- Hindu Law & Mohammedan Law
- Rent Control Law
- The Specific Relief Act, 1963
- Jurisprudence

Paper - IV (Language)

- Hindi & English (Essay, Precise writing, Translation & Paraphrase)

------*---*

Viva - Voce

100 Mark

JHARKHAND 2014-2024 Number of Post & Cut Off Details.

| Jharkhand 2013-14 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|--------------|------|----|----|----|------|------|----|----|----|------|------|----|----|----|------|------|----|----|----|------|------|----|----|----|------|------|----|----|----|-------|
| Category → | General (UR) | | | | | SC | | | | | ST | | | | | OBC | | | | | MBC | | | | | EWS | | | | | Total |
| Post | GEN. | GEN. | WE | WD | DV | GEN. | GEN. | WE | WD | DV | GEN. | GEN. | WE | WD | DV | GEN. | GEN. | WE | WD | DV | GEN. | GEN. | WE | WD | DV | GEN. | GEN. | WE | WD | DV | 116 |
| | 58 | - | - | - | - | 12 | - | - | - | - | 30 | - | - | - | - | 09 | - | - | - | - | 07 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Jharkhand 2015-16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Category → | General (UR) | | | | | SC | | | | | ST | | | | | OBC | | | | | MBC | | | | | EWS | | | | | Total |
| Post | GEN. | GEN. | WE | WD | DV | GEN. | GEN. | WE | WD | DV | GEN. | GEN. | WE | WD | DV | GEN. | GEN. | WE | WD | DV | GEN. | GEN. | WE | WD | DV | GEN. | GEN. | WE | WD | DV | 46 |
| | 23 | - | - | - | - | 05 | - | - | - | - | 12 | - | - | - | - | 05 | - | - | - | - | 01 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Jharkhand 2018-19 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Category → | General (UR) | | | | | SC | | | | | ST | | | | | OBC | | | | | MBC | | | | | EWS | | | | | Total |
| Post | GEN. | GEN. | WE | WD | DV | GEN. | GEN. | WE | WD | DV | GEN. | GEN. | WE | WD | DV | GEN. | GEN. | WE | WD | DV | GEN. | GEN. | WE | WD | DV | GEN. | GEN. | WE | WD | DV | 107 |
| | 78 | - | - | - | - | 05 | - | - | - | - | 17 | - | - | - | - | 03 | - | - | - | - | 04 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Jharkhand 2023-24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Category → | General (UR) | | | | | SC | | | | | ST | | | | | OBC | | | | | MBC | | | | | EWS | | | | | Total |
| Post | GEN. | GEN. | WE | WD | DV | GEN. | GEN. | WE | WD | DV | GEN. | GEN. | WE | WD | DV | GEN. | GEN. | WE | WD | DV | GEN. | GEN. | WE | WD | DV | GEN. | GEN. | WE | WD | DV | 138 |
| | 60 | 03 | - | - | - | 12 | 01 | - | - | - | 28 | 01 | - | - | - | 10 | 01 | - | - | - | 15 | 01 | - | - | - | 13 | 01 | - | - | - | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Abbreviations Used: GEN - General, U.R.- Unreserved, SC - Scheduled Castes, ST- Scheduled Tribes, OBC - Other Backward Classes, MBC - More Backward Classes, EWS - Economically Weaker Sections, GEN WE - General Women, WD-Widow, DV-Divorcee

| Analysis Table (JPSC(J) 2014-2024 Years Previous Papers) | | | | | | | | |
|--|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------|-------------|-------------|------------------------|--|---|
| S. No. | Subjects | Total Questions no. (In %) | | | | | | Average of Last Four JPSC(J) Exams (%) |
| | | 2014 | 2016 | 2019 | 2024 | Total No. of Q. | | |
| 1. | Civil Procedure Code, 1908 | 16 | 16 | 15 | 16 | 63 | | 15.75% |
| 2. | Indian Penal Code, 1860. | 16 | 16 | 13 | 16 | 61 | | 15.25% |
| 3. | Code of Criminal Procedure, 1973. | 18 | 16 | 17 | 15 | 66 | | 16.50% |
| 4. | Indian Evidence Act, 1872. | 15 | 16 | 15 | 17 | 63 | | 15.75% |
| 5. | Indian Contract Act, 1872 | 16 | 16 | 20 | 15 | 67 | | 16.75% |
| 6. | General English | 10 | 10 | 10 | 10 | 40 | | 10% |
| 7. | General Knowledge | 10 | 10 | 10 | 10 | 40 | | 10% |
| Total | | | | | | 400 | | 100% |

Civil Procedure Code, 1908

Year- Wise Weightage Analysis

| Sr. No. | CHAPTERS | Total Questions No. | | | | |
|---------------|--|---------------------|-------------|------------|---------------|-------------|
| | | 2014 | 2016 | 2019 | 2024 | Total Ques. |
| 1. | Preliminary (1-8) | - | 85, 98, 100 | 21, 89 | 57,69 | 7 |
| 2. | Part I - Suits in General | - | 86, 99 | 90, 96, 99 | 25,63, 85, 90 | 9 |
| 3. | Part II - Execution | 68, 69, 71 | - | 100 | 43 | 5 |
| 4. | Part IV - Suits In Particular Cases | 70, 79 | - | 88 | - | 3 |
| 5. | Part V - Special Proceedings | 81 | - | 95, | - | 2 |
| 6. | Part VII - Appeals | 74 | - | - | 98 | 2 |
| 7. | Part VIII - Reference, Review and Revision | 78 | - | - | 46 | 2 |
| 8 | Part XI - Miscellaneous (132-158) | 80 | 97 | 91, 94 | 59 | 5 |
| Orders | | | | | | |
| 9. | ORDER I - Parties To Suits | - | 88 | 92 | 79 | 3 |
| 10 | ORDER IV- Suits in particular cases suits by or against the government or public officers in their official capacity | - | 87 | 93 | - | 2 |
| 11. | Order VI - Pleadings Generally | 76 | 90 | 97 | 33,36 | 5 |
| 12. | Order VII - Plaint | - | - | 98 | - | 1 |
| 13. | ORDER IX - Appearance Of Parties And Consequence Of Non-Appearance | 72 | 91, 92 | - | - | 3 |
| 14. | Order XII - Admissions | - | 93, 96 | - | - | 2 |
| 15. | ORDER XVI - Pleadings Generally | - | 89 89 | - | - | 1 |
| 16. | ORDER XX - Judgment and Decree | - | 94 | - | - | 1 |
| 17. | ORDER XXII - Death, Marriage and Insolvency of Parties | 73, 77 | - | - | - | 2 |
| 18. | ORDER XXXV - Suits by or against Firms and Persons carrying on business in names other than their own | - | 95 | - | - | 1 |
| 19. | ORDER XXXVII - Summary Procedure | 83 | - | - | - | 1 |
| 20. | ORDER XXXIX - Temporary Injunctions and Interlocutory Orders | 75 | - | - | - | 1 |
| 21. | ORDER XLIV - Appeals by Indigent Persons | 82 | - | - | - | 1 |
| 22. | ORDER XLV - Appeals to the Supreme Court | - | - | - | 22 | 1 |
| 23. | ORDER XLVI - Reference | - | - | - | 68 | 1 |
| | ORDER XLVII - Review | - | - | - | 93 | 1 |

Scan QR

for

Watching Video Solution of Jharkhand Paperathon



Preliminary (1-8)

2016

85. Pecuniary jurisdiction of the court has been dealt with in: / न्यायालय के आर्थिक क्षेत्राधिकार के तहत दिया गया है:

- (a) Section 6 of CPC /सीपीसी की धारा 6
- (b) Section 5 of CPC /सीपीसी की धारा 5
- (c) Section 4 of CPC /सीपीसी की धारा 4
- (d) Section 3 of CPC. /सीपीसी की धारा 3।

Ans. [a]

Linked Provisions:-

- 1. **Sec 3**-Subordination of Courts.
- 2. **Sec.15**: Place of Suing Based on Pecuniary Basis.
- 3. **Sec 5**- Application of the Code to Revenue Courts.
- 4. **Section 15 to 20**- Pecuniary jurisdiction

Explanation:-Sec 6- Pecuniary jurisdiction—Save in so far as is otherwise expressly provided, nothing herein contained shall operate to give any Court jurisdiction over suits the amount or value of the subject-matter of which exceeds the pecuniary limits (if any) of its ordinary jurisdiction.

लिकिंग प्रावधान:-

- 1. **धारा 3**-न्यायालयों की अधीनता।
- 2. **धारा 15** - आर्थिक आधार पर मुकदमा चलाने का स्थान।
- 3. **धारा 5**- संहिता का राजस्व न्यायालयों का लागू होना।
- 4. **धारा 15 से 20**- आर्थिक क्षेत्राधिकार

स्पष्टीकरण:- धारा 6- धन सम्बन्धी अधिकारिता - अभिवैक्त रूप से जैसा उपबंधित है उसके सिवाये, उसके किसी बात का प्रभाव ऐसा नहीं होगा कि वह किसी न्यायालय को उन दावों पर अधिकारिता दे दे जिनकी रकम या विषय वास्तु का मूल्य उसकी मामूली अधिकारिता को धन सम्बन्धी सीमाओं से सम्बंधित है।

98. Which of the following decision is not a decree within the meaning of Section 2(2) of CPC? / निम्नलिखित में से कौन सा निर्णय सीपीसी की धारा 2(2) के अर्थ में डिक्री नहीं है?

- (a) Dismissal of an application for final decree / अंतिम डिक्री के लिए एक आवेदन को खारिज करना
- (b) Award of tribunal in land acquisition case / भूमि अधिग्रहण मामले में न्यायाधिकरण का निर्णय
- (c) An order of abatement / उपशमन का आदेश
- (d) Order modifying a scheme under Section 92. / धारा 92 के तहत एक योजना को संशोधित करने का आदेश।

Ans. [b]

Linked Provisions:- Sec2(2) "decree" means the formal expression of an adjudication which, so far as regards the Court expressing it, conclusively determines the rights of the parties with regard to all or any of the matters in controversy in the suit and may be either preliminary or final. It shall be deemed to include the rejection of a plaint and the determination of any question within sec 144, but shall not include—

- (a) any adjudication from which an appeal lies as an appeal from an order.
- (b) any order of dismissal for default.

Explanation.—A decree is preliminary when further proceedings have to be taken before the suit can be completely disposed of. It is final when such

adjudication completely disposes of the suit. It may be partly preliminary and partly final.

लिकिंग प्रावधान :- धारा 2 (2) -डिक्री से ऐसे न्यायानिर्णय की प्रारूपिक अभिवैक्ति अभी प्रेत है जो जहा तक की वह उसे अभिवैक्त करने वाल्व नयायालय से अभिव्यक्त करने वाले नयायालय से सम्बंधित है वाद में के सभी विवादग्रस्त विषयों के सम्बन्ध में पक्षकारों के अधिकार का निश्चायक रूप से अवधारण करता है और या तोह प्रारम्भिक या अंतिम हो सकेगी। यह समझा जायेगा की इसके अंतर्गत वादपत्र का मंजूर किया जाना और धारा 144 के भीतर के किसी प्रश्न का अवधारण आता है किन्तु इसके अंतर्गत -

- (a) न तो कोई ऐसन्यायेनिर्णय आया जिसकी अपील, आदेश के अपील की भांति होती है।
- (b) न व्यतिक्रम के लिए खारिज करने का कोई आदेश आया।

स्पष्टीकरण.- एक डिक्री प्रारंभिक होती है जब मुकदमे को पूरी तरह से निपटाने से पहले आगे की कार्यवाही की जानी होती है। यह अंतिम है जब ऐसा निर्णय मुकदमे का पूरी तरह से निपटान कर देता है। यह आंशिक रूप से प्रारंभिक और आंशिक रूप से अंतिम हो सकता है

100. The material facts on which a party relies are called: / वे महत्वपूर्ण तथ्य जिन पर कोई पक्ष भरोसा करता है, कहलाते हैं:

- (a) facta probantia / फैक्टा प्रोबैंटिया
- (b) facta probanda / फैक्टा प्रोबेन्डा
- (c) falsa demonstratio non nocet / फाल्सा डिमॉन्स्ट्रैटियो नॉन नोसेट
- (d) fences terraria / फेन्सेस टेराया

Ans. [b]

Explanation:-

- 1. factum probans (facta probantia) is a fact offered in evidence as proof of another fact, and a factum probandum (pl. facta probanda) is a fact that needs to be proved.
- 2. Facta Probandia: The facts by means it is to be proved i.e. particulars. Pleadings should contain a Facta Probanda and not Facta Probandia.
- 3. In case the parties have used the wrong term but mean the same thing, their common intention prevails (falsa demonstratio non nocet)

स्पष्टीकरण:-

- 1. फैक्टम प्रोबंस (फैक्टा प्रोबैंटिया) एक तथ्य है जिसे किसी अन्य तथ्य के प्रमाण के रूप में साक्ष्य के रूप में पेश किया जाता है, और फैक्टम प्रोबैंडम (पीएल फैक्टा प्रोबैंडा) एक ऐसा तथ्य है जिसे साबित करने की आवश्यकता है।
- 2. तथ्य प्रोबैंटिया: तथ्यों को इसके माध्यम से सिद्ध किया जाना है अर्थात विवरण। अभिवचनों में फैक्टा प्रोबैंडा होना चाहिए न कि फैक्टा प्रोबैंटिया।
- 3. यदि पार्टियों ने गलत शब्द का इस्तेमाल किया है लेकिन उनका मतलब एक ही है, तो उनका सामान्य इरादा प्रबल होता है ("फाल्सा डिमॉन्स्ट्रैटियो नॉन नोसेट).

2019

21. A foregin judgement. / एक विदेशी निर्णय

- (a) can never be conclusive. / कभी भी निश्चायक नहीं हो सकता।
- (b) can be conclusive as to any matter indirectly adjudicated upon between the same parties. / समान पक्षों के बीच अप्रत्यक्ष रूप से तय किए गए किसी भी मामले में निश्चायक हो सकता है।

JHARKHAND PAPERATHON
Civil Procedure Code, 1908

- (c) Can be conclusive as to any matter directly adjudicated upon between the same parties if it has not been pronounced by a court of competent jurisdiction. / एक ही पक्ष के बीच सीधे तौर पर तय किए गए किसी भी मामले में निश्चयक हो सकता है यदि इसे सक्षम क्षेत्राधिकार वाले न्यायालय द्वारा सुनाया नहीं गया है।
- (d) can be conclusive as to any matter directly adjudicated upon between the same parties if it has been pronounced by a court of competent jurisdiction. / एक ही पक्ष के बीच सीधे तौर पर निपटाए जाने वाले किसी भी मामले में निश्चयक हो सकता है यदि इसका निर्णय सक्षम क्षेत्राधिकार वाले न्यायालय द्वारा सुनाया गया हो।

Ans.(d)

Linked Provisions:-

1. **Section 14-** Presumption as to foreign judgments.
2. **Section 86 (Sec. 88 BSA)-** Presumption as to certified copies of foreign judicial records.(IEA)
3. **Section 366B (Sec. 141 BNS)-** Importation of girl from foreign country. (IPC)
4. **Section 290 (Sec. 325 BNSS)-** Execution of foreign commissions. (CR.P.C)

Explanation:- Section 13- when foreign judgment not conclusive- A foreign judgment shall be conclusive as to any matter thereby directly adjudicated upon between the same parties or between parties under whom they or any of them claim litigating under the same title except—

- (a) where it has not been pronounced by a Court of competent jurisdiction;
- (b) where it has not been given on the merits of the case;
- (c) where it appears on the face of the proceedings to be founded on an incorrect view of international law or a refusal to recognise the law of India ;
- (d) the judgment was obtained and is opposed to natural justice;
- (e) where it has been obtained by fraud;
- (f) where it sustains a claim founded on a breach of any law in force.

लिकिंग प्रावधान:-

1. **धारा 14-** विदेशी निर्णयों के बारे में उपधारणा।
 2. **धारा 86 (धारा - 88 BSA)-** विदेशी न्यायिक अभिलेखों की प्रमाणित प्रतियों के बारे में उपधारणा (IEA)
 3. **धारा 366बी (धारा - 141 BNS)-** विदेश से लड़की का आयात। (IPC)
 4. **धारा 290 (धारा - 325 BNSS) -** विदेशी कमीशनों का निष्पादन
- स्पष्टीकरण:- धारा 13-** जब विदेशी निर्णय निर्णायक नहीं होता है – एक विदेशी निर्णय किसी भी मामले के संबंध में निर्णायक होगा, जो सीधे उन्हीं पार्टियों के बीच या उन पार्टियों के बीच होता है, जिनके तहत वे या उनमें से कोई एक ही शीर्षक के तहत मुकदमा चलाने का दावा करता है, सिवाय इसके कि-
- (ए) जहां इसे सक्षम क्षेत्राधिकार वाले न्यायालय द्वारा सुनाया नहीं गया है;
- (बी) जहां यह मामले के गुण-दोष के आधार पर नहीं दिया गया है;
- (सी) जहां कार्यवाही के प्रथम दृष्टया यह प्रतीत होता है कि यह अंतरराष्ट्रीय कानून के गलत दृष्टिकोण या भारत के कानून को मान्यता देने से इनकार पर आधारित है;
- (डी) जो निर्णय प्राप्त हुआ वह प्राकृतिक न्याय के विपरीत है;

- (ई) जहां इसे धोखाधड़ी से प्राप्त किया गया है;
- (एफ) जहां यह लागू किसी भी कानून के उल्लंघन पर आधारित दावा कायम करता है।

89. A foreign government. / एक विदेशी सरकार

- (a) cannot be sued / वाद नहीं किया जा सकता
- (b) can be sued without any restriction on the powers of civil courts / सिविल न्यायालयों की शक्तियों पर बिना किसी प्रतिबंध के वाद चलाया जा सकता है
- (c) can be sued with the restriction that the oral consent of the Central Government is communicated to the court / इस प्रतिबंध के साथ वाद दायर किया जा सकता है कि केंद्र सरकार की मौखिक सम्मति न्यायालय को बताई जाए
- (d) can be sued with the condition that the certificate of consent is issued by the secretary to the Central Government in writing. / इस शर्त पर वाद दायर किया जा सकता है कि सम्मति का प्रमाण पत्र केंद्र सरकार के सचिव द्वारा लिखित रूप में जारी किया गया हो।

Ans.(d)

Linked Provisions:-

1. **Section 105 (Sec. 110 BNSS) -**provides for reciprocal armaments to be made by Central Government with the foreign governments with regard to the service of summons / warrants/ judicial processes. (Cr.PC.)
2. **Section 79-** Suits by or against Government.
3. **Section 86-** Suits against foreign Rulers, Ambassadors and Envoys.

Explanation:Section 6- which specifies that no foreign state can be prosecuted in any court of law without the prior permission of the central government of the country (India).

the consent of the Centre along with the certification by the secretary of the state is important for the protection of the interests of the sovereign national, which can be stated in the case of **German Democratic Republic v New Central Jute Mills Co Ltd .**

लिकिंग प्रावधान :-

1. **धारा 105 (Sec. 110 BNSS) -**सम्मन/वारंट/न्यायिक प्रक्रियाओं की सेवा के संबंध में केंद्र सरकार द्वारा विदेशी सरकारों के साथ पारस्परिक शस्त्रीकरण का प्रावधान करती है। (Cr.PC)
 2. **धारा 79-** सरकार द्वारा या उसके विरुद्ध मुकदमा।
 3. **धारा 86-** विदेशी शासकों, राजदूतों और दूतों के खिलाफ मुकदमा।
- स्पष्टीकरण:-धारा 86** जो निर्दिष्ट करती है कि किसी भी विदेशी राज्य पर देश (भारत) की केंद्र सरकार की पूर्व अनुमति के बिना किसी भी न्यायालय में मुकदमा नहीं चलाया जा सकता है।
- राज्य के सचिव द्वारा प्रमाणीकरण के साथ केंद्र की सहमति संप्रभु राष्ट्रीय के हितों की सुरक्षा के लिए महत्वपूर्ण है, जिसे **जर्मन डेमोक्रेटिक रिपब्लिक बनाम न्यू सेंट्रल जूट मिल्स कंपनी लिमिटेड** के मामले में कहा जा सकता है।

2024

- 57. Which of the following is correct about decree and judgement? / डिक्री एवं निर्णय के बारे में निम्नलिखित में से कौन-सा सही है ?**

JHARKHAND PAPERATHON
Civil Procedure Code, 1908

- (A) Decree and judgement are the same / डिक्री एवं निर्णय एक समान, एक ही अवधारणा है
- (B) Civil Procedure Code defines decree, but does not define judgement / सिविल प्रक्रिया संहिता डिक्री को परिभाषित करती है, लेकिन निर्णय को परिभाषित नहीं करती है
- (C) Decree includes any order of dismissal for default / डिक्री में व्यतिक्रम के लिए खारिज करने का आदेश शामिल है
- (D) None of the above / उपर्युक्त में से कोई नहीं

Ans. [D]

Linked Provisions-

1. **Sec.2(2)**- "Decree" defined.
2. **Sec.2(9)**- "Judgment" defined.
3. **Sec.33 R/w O.20**- Judgment and Decree.
4. **O.45 R.1**- "Decree" defined.

Explanation- Sec.2(2) defines "decree". Decree is an adjudication that conclusively determines the rights of the parties. It may be preliminary or final or partly preliminary and partly final.

Sec.2(9) defines "judgment". As per this sec., it means the statement given by the Judge of the grounds of a decree or order.

लिंकिंग प्रावधान-

1. **धारा 2(2)**- "डिक्री" परिभाषित।
2. **धारा 2(9)** - "निर्णय" को परिभाषित किया गया।
3. **धारा 33 R/w आदेश 20**- निर्णय और डिक्री।
4. **आदेश 45 नियम 1**- "डिक्री" परिभाषित।

स्पष्टीकरण- धारा 2(2) "डिक्री" को परिभाषित करता है। डिक्री एक निर्णय है जो पक्षों के अधिकारों को निर्णायक रूप से निर्धारित करता है। यह प्रारंभिक या अंतिम या आंशिक रूप से प्रारंभिक और आंशिक रूप से अंतिम हो सकता है।

धारा 2(9) "निर्णय" को परिभाषित करती है। इस धारा के अनुसार, इसका अर्थ न्यायाधीश द्वारा किसी डिक्री या आदेश के आधार के बारे में दिया गया कथन है।

69. Which of the following is correct about the Civil Procedure Code, 1908 ? / सिविल प्रक्रिया संहिता, 1908 के बारे में निम्नलिखित में से कौन-सा सही है ?

- (A) It has total 158 Sections, arranged in preliminary and XI Parts, with one Schedule containing XLI Orders/ इसमें कुल 158 धाराएँ हैं, जो प्रारम्भिक एवं बारह भागों में व्यवस्थित हैं, तथा एक अनुसूची में इकावन आदेश शामिल हैं
- (B) It has total 153 Sections, arranged in preliminary and XII Parts, with one Schedule containing XL Orders / इसमें कुल 153 धाराएँ हैं, जो प्रारम्भिक एवं बारह भागों में व्यवस्थित हैं तथा एक अनुसूची में पचास आदेश शामिल हैं
- (C) It has total 163 Sections, arranged in preliminary and X Parts, with one Schedule containing XLII Orders / इसमें कुल 163 धाराएँ हैं, जो प्रारम्भिक एवं दस भागों में व्यवस्थित हैं, तथा एक अनुसूची में बावन आदेश शामिल हैं
- (D) It has total 150 Sections, arranged in preliminary and XI Parts, with one Schedule containing XLIX Orders / इसमें कुल 150 धाराएँ हैं, जो प्रारम्भिक एवं रह भागों में व्यवस्थित हैं तथा एक अनुसूची में उनचास आदेश शामिल हैं

Ans. [A]

Explanation- CPC consists total 158 sections which are divided into preliminary and 11 parts and also consists 1st schedule which contains 51 Orders.

स्पष्टीकरण- CPC में कुल 158 धाराएँ हैं जो प्रारंभिक और 11 भागों में विभाजित हैं और इसमें पहली अनुसूची भी शामिल है जिसमें 51 आदेश शामिल हैं।

Part I - Suits in General
2016

86. Section 20 of CPC does not apply to: / सीपीसी की धारा 20 इन पर लागू नहीं होती:

- (a) Arbitration proceedings/ मध्यस्थता कार्यवाही
- (b) Civil proceedings / सिविल कार्यवाही
- (c) Both (a) & (b) / दोनों (ए) और (बी)
- (d) Neither (a) nor (b). / न तो (ए) और न ही (बी)।

Ans. [a]

Linked Provisions:- Sec 20-Other suits to be instituted where defendants reside or cause of action arise

Explanation:- Applicability of CPC is precluded from Arbitration, as Arbitration is a civil matter, Section 20 of the CPC would be applicable for determining the jurisdiction of the Arbitration Tribunal.

The scope of Section 20 of the Act restricts the Court to give findings on issues emanating from an agreement itself regarding which the parties have agreed to resolve through arbitration. The Court is only required to satisfy itself regarding the existence of a real and alive dispute between the parties.

लिंकिंग प्रावधान:-धारा 20 - अन्य मुकदमे वहाँ संस्थित किए जाएंगे जहाँ प्रतिवादी निवास करते हैं जहाँ वाद हेतु पैदा होता है।

स्पष्टीकरण:- CPC की प्रयोज्यता को मध्यस्थता से बाहर रखा गया है, क्योंकि मध्यस्थता एक नागरिक मामला है, CPC की धारा 20 मध्यस्थता न्यायाधिकरण के क्षेत्राधिकार का निर्धारण करने के लिए लागू होगी।

अधिनियम की धारा 20 का दायरा न्यायालय को एक समझौते से निकलने वाले मुद्दों पर निष्कर्ष देने के लिए प्रतिबंधित करता है जिसके संबंध में पक्ष मध्यस्थता के माध्यम से हल करने के लिए सहमत हुए हैं। न्यायालय को केवल पक्षकार के बीच वास्तविक और जीवंत विवाद के अस्तित्व के संबंध में स्वयं को संतुष्ट करना आवश्यक है।

99. Which of the following is a suit of civil nature? / निम्नलिखित में से कौन सा सिविल प्रकृति का वाद है?

- (a) Suits for upholding mere dignity or honour /केवल गरिमा या सम्मान बनाए रखने के लिए वाद
- (b) Suits for accounts / खातों के लिए वाद
- (c) Suits expressly barred by some enactment / कुछ अधिनियमों द्वारा स्पष्ट रूप से वर्जित वाद
- (d) Suits relating to political questions./ राजनीतिक प्रश्नों से संबंधित वाद।

Ans. [b]

Linked Provisions:- Sec 9- Courts to try all civil suits unless barred—The Courts shall (subject to the provisions herein contained) have jurisdiction to try all suits of a civil nature excepting suits of which their cognizance is either expressly or impliedly barred.

Explanation—A suit in which the right to property or to an office is contested is a suit of a civil nature, notwithstanding that such right may depend entirely

JHARKHAND PAPERATHON
Civil Procedure Code, 1908

on the decision of questions as to religious rites or ceremonies.

लिकिंग प्रावधान :- धारा 9- जब तक की वर्जित न हो, न्यायालय सभी सिविल मामलों का विचारण करेंगे - न्यायालय को (इसमें अन्तर्विष्ट उपबंधों के अधीन रहते हुए) उन बातों के सिवाये जिसका उनके द्वारा संज्ञान अभिवेकित या विवक्षित रूप से वर्जित है, सिविल प्रकृति के सभी वादों के विचरण की अभिकारिता होगी।

स्पष्टीकरण- एक मुकदमा जिसमें संपत्ति या किसी कार्यालय के अधिकार का विरोध किया जाता है, एक नागरिक प्रकृति का मुकदमा है, भले ही ऐसा अधिकार पूरी तरह से धार्मिक संस्कारों या समारोहों के प्रश्नों के निर्णय पर निर्भर हो सकता है।

2019

90. A, a bank officer, go compulsorily retired in 2014. Since the bank authorities did not release the leave encashment in his favour, he filed writ petition WP 2001 (W) of 2017 in Ranchi High Court for the same and also for the interest on the unpaid amount. The writ petition was disposed of by a learned Single Judge in December, 2018 directing the bank release the privileged leave encashment benefits to the petitioner to the extent he was entitled to accordance with law within a certain period. The prayer for interest was not specifically denied by the court. The bank filed an appeal against the order. The Division Bench of Ranchi High Court in February, 2018 declined to admit the appeal. However, A files a writ petition again for direction to the bank to disburse interest to A at the rate of 18% per annum on leave encashment released by the bank. The petition is covered under which of the following? / क, एक बैंक अधिकारी, 2014 में अनिवार्य रूप से सेवानिवृत्त हो गया। चूंकि बैंक अधिकारियों ने उसके पक्ष में अवकाश नकदीकरण जारी नहीं किया, उन्होंने इसके लिए और अवैतनिक राशि पर ब्याज के लिए रांची उच्च न्यायालय में 2017 की रिट याचिका WP 2001 (W) दायर की। दिसंबर 2018 में एक विद्वान एकल न्यायाधीश द्वारा रिट याचिका का निपटारा कर दिया गया और बैंक को याचिकाकर्ता को विशेषाधिकार प्राप्त अवकाश नकदीकरण लाभ जारी करने का निर्देश दिया गया, जिस सीमा तक वह एक निश्चित अवधि के भीतर विधि के अनुसार हकदार था। ब्याज की प्रार्थना को न्यायालय ने विशेष रूप से अस्वीकार नहीं किया था। बैंक ने आदेश के विरुद्ध अपील दायर की। फरवरी 2018 में रांची उच्च न्यायालय की डिवीजन बेंच ने अपील स्वीकार करने से इनकार कर दिया। हालाँकि, क ने बैंक द्वारा जारी अवकाश नकदीकरण पर प्रति वर्ष 18% की दर से ब्याज देने के लिए बैंक को निर्देश देने के लिए फिर से एक रिट याचिका दायर की है। याचिका निम्नलिखित में से किसके अंतर्गत आती है?

- (a) Section 11. CPC / धारा 11 सीपीसी
(b) Section 11. Expl. 5. CPC. / धारा 11 स्पष्टीकरण 5 सीपीसी
(c) Section 11. Expl. 4. CPC / धारा 11 स्पष्टीकरण 4 सीपीसी
(d) Order 2, Rule 2. CPC. / आदेश 2, नियम 2 सीपीसी

Ans.(b)

Linked Provisions:-

1. **Order 2 Rule 2** - Suit to include the whole claim.
2. **Section 11- Res judicata.**

Explanation IV—Any matter which might and ought to have been made ground of defence or attack in

such former suit shall be deemed to have been a matter directly and substantially in issue in such suit.

Explanation V—Any relief claimed in the plaint, which is not expressly granted by the decree, shall for the purposes of this section, be deemed to have been refused.

लिकिंग प्रावधान :-

1. **आदेश 2 नियम 2** - वाद के अंतर्गत संपूर्ण दावा होगा।

2. **धारा 11- पूर्व-न्याय।**

स्पष्टीकरण IV - ऐसे किसी भी विषय के बारे में, जो ऐसे पूर्ववर्ती वाद में प्रतिरक्षा या आक्रमण का आधार बनाया जा सकता था और बनाया जाना चाहिए यह समझा जायेगा की ए: ऐसे वाद में प्रत्यक्षतः सारतः विवाध्य रहा है।

स्पष्टीकरण V- वादपत्र में दावा की गया कोई अनुतोष, जो डिक्री द्वारा अभिवेकित रूप से नहीं दी गई है, इस धारा के प्रयोजनों के लिए, नामंजूर कर दिया गया समझा जायेगा।

96. **Section 20 of CPC does not apply to / सीपीसी की धारा 20 लागू नहीं होती**

- (a) arbitration proceedings / मध्यस्थता कार्यवाही
(b) Civil proceedings / सिविल कार्यवाही
(c) Both (a) and (b) / दोनों (ए) और (बी)
(d) Neither (a) nor (b) / न तो (ए) और न ही (बी)

Ans.(a)

Linked Provisions:-

1. **Section 17-** Suits for immovable property situate within jurisdiction of different courts.

2. **Section 18-** Place of institution of suit where local limits of jurisdiction of courts are uncertain.

Explanation:- Section 20 - Other suits to be instituted where defendants reside or cause of action arises- Subject to the limitations aforesaid, every suit shall be instituted in a Court within the local limits of whose jurisdiction

- (a) the defendant, or each of the defendants where there are more than one, at the time of the commencement of the suit, actually and voluntarily resides, or carries on business, or personally works for gain; or
(b) any of the defendants, where there are more than one, at the time of the commencement of the suit, actually and voluntarily resides, or carries on business, or personally works for gain, provided that in such case either the leave of the Court is given, or the defendants who do not reside, or carry on business, or personally works for gain, as aforesaid, acquiesce in such institution; or
(c) The cause of action, wholly or in part, arises.

लिकिंग प्रावधान :-

1. **धारा 17-** अचल संपत्ति के मुकदमे विभिन्न न्यायालयों के अधिकार क्षेत्र में आते हैं।

2. **धारा 18-** वाद संस्थित करने का स्थान जहां न्यायालयों के क्षेत्राधिकार की स्थानीय सीमाएं अनिश्चित हों।

स्पष्टीकरण:- धारा 20 अन्य मुकदमे वहां संस्थित किए जाएंगे जहां प्रतिवादी निवास करते हैं या कार्यवाई का कारण उत्पन्न होता है- उपरोक्त सीमाओं के अधीन, प्रत्येक मुकदमा उस न्यायालय में स्थापित किया जाएगा जिसके अधिकार क्षेत्र की स्थानीय सीमा के भीतर

LINKING PAPERATHON BOOKLEST

Linking Charts & Paperathon Booklet



Diglot Edition

Weightage
Explanation

NOTES

DATE

Sample Preview

Our Other Linking Publications

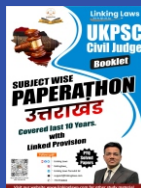
State Wise Paperathon Booklets



Raj. JLO



UP APO



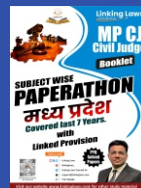
Uttarakhand



Raj. APO



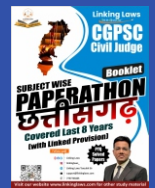
ODISHA



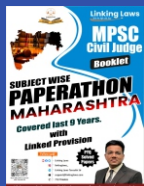
MP CJ



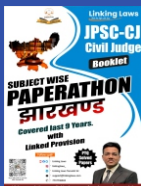
UP PCS (J)



CG PCS (CJ)



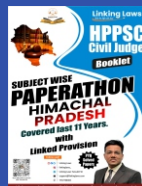
MPSC



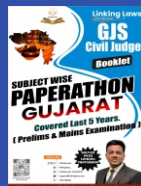
JPSC (CJ)



AIBE



HP PSC (CJ)



GJS



DJS



BPSC (CJ)

and
many
more

Linking Charts

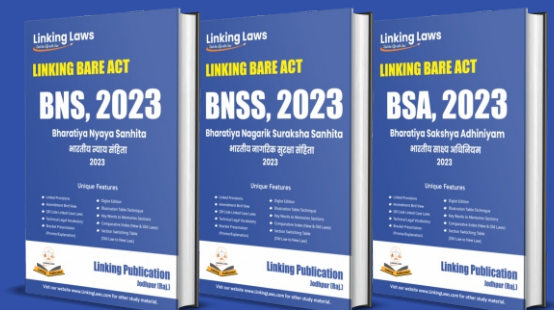


Major Laws
Linking Chart



Alpha Minor Amendment
Linking Chart

Linking Bare Acts



Follow up@



Linking Laws



linkinglaws_



Linking Laws Tansukh Sir

Scan this QR Code or go to
www.LinkingLaws.com
to buy Linking Publications



Linking Publication

Jodhpur (Raj.)

✉ support@LinkingLaws.com | ☎ 77377 46465

Tansukh Paliwal (C.A. LL.M.) Founder of Linking Laws

