



Reservation in Govt. Job : All Landmark Judgments (Till Date)

| Sr. No. | Case Name | Year | Key Ruling (English) | मुख्य निर्णय (हिंदी) |
|---------|--|------|---|--|
| 1. | State of Madras v. Champakam Dorairajan | 1951 | Struck down caste-based quotas in education; led to the First Constitutional Amendment. | जाति आधारित आरक्षण को असंवैधानिक घोषित किया गया; पहला संविधान संशोधन हुआ। |
| 2. | M.R. Balaji v. State of Mysore | 1963 | Introduced the 50% ceiling on reservations; caste alone not enough for backwardness. | आरक्षण की अधिकतम सीमा 50% तय की गई; केवल जाति से पिछड़ापन तय नहीं होता। |
| 3. | T. Devadasan v. Union of India | 1964 | Invalidated the carry-forward rule for reserved vacancies. | आरक्षित पदों को अगले वर्ष में ले जाने का नियम असंवैधानिक घोषित। |
| 4. | State of Kerala v. N.M. Thomas | 1976 | Allowed reservation in promotions; equality must be balanced with social justice. | पदोन्नति में आरक्षण को मान्यता दी गई; समानता और सामाजिक न्याय में संतुलन आवश्यक। |
| 5. | Indra Sawhney v. Union of India (Mandal Commission Case) | 1992 | Upheld 27% OBC quota; introduced "creamy layer"; barred reservation in promotions. | 27% ओबीसी आरक्षण को वैध ठहराया; 'क्रीमी लेयर' की अवधारणा आई; पदोन्नति में आरक्षण पर रोक। |
| 6. | M. Nagaraj v. Union of India | 2006 | Allowed reservation in promotions for SC/STs with conditions. | एससी/एसटी के लिए पदोन्नति में आरक्षण की अनुमति, लेकिन कुछ शर्तों के साथ। |
| 7. | Jarnail Singh v. Lachmi Narain Gupta | 2018 | Removed need for quantifiable data for SC/ST promotion quotas. | पदोन्नति में आरक्षण के लिए आंकड़ों की आवश्यकता समाप्त की गई। |
| 8. | State of Punjab v. Davinder Singh | 2020 | Permitted sub-classification within SCs for equitable distribution. | अनुसूचित जातियों के भीतर उप-वर्गीकरण की अनुमति दी गई। |
| 9. | Jaishri Laxmanrao Patil v. Maharashtra (Maratha Reservation Case) | 2021 | Struck down Maratha quota for breaching 50% ceiling. | मराठा आरक्षण को 50% सीमा पार करने के कारण असंवैधानिक घोषित किया गया। |





| Sr. No. | Case Name | Year | Key Ruling (English) | मुख्य निर्णय (हिंदी) |
|---------|--|------|--|---|
| 10. | Sukanya Shantha v. Union of India | 2024 | Addressed intersectionality and nuanced reservation for marginalized groups. | वंचित वर्गों के लिए आरक्षण में अंतरविभाजन और संवेदनशीलता को मान्यता दी गई। |
| 11. | Jitendra Kumar Singh & Anr v. state of UP & Ors | 2010 | Migration of Reserved category candidate to General category on merit is ALLOWED | आरक्षित श्रेणी के उम्मीदवार का योग्यता के आधार पर सामान्य श्रेणी में स्थानांतरण अनुमत है |
| 12. | Union of India & Ors v. Sajib Roy | 2025 | Migration of Reserved category candidate to General category on merit is NOT ALLOWED, if there is Clog on such Migration in relevant Recruitment Rules etc | आरक्षित श्रेणी के उम्मीदवार को योग्यता (Merit) के आधार पर सामान्य श्रेणी में स्थानांतरण की अनुमति नहीं है, यदि प्रासंगिक भर्ती नियमों आदि में ऐसे स्थानांतरण पर कोई रोक है। |

➤ Key Doctrines That Emerged

- **50% Ceiling Rule:** Reservations must not exceed 50% (except in extraordinary cases).
- **Creamy Layer:** Economically advanced individuals within backward classes are excluded.
- **No Automatic Promotion Quota:** Promotion-based reservation requires justification.
- **Sub-classification Valid:** Within SC/ST/OBC for fair distribution.

