



INDEX

Rajasthan APO (Prelims) Examination 2026 (Weightage Analysis Table)

S. No.	Subjects	Ques. No.	Total
PART -I LAW			
(I) Criminal Major Law			
1.	Bharatiya Nyaya Sanhita, 2023 (IPC, 1860)	3, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70	20
2.	Bharatiya Nagarik Suraksha Sanhita 2023 (CrPC, 1973)	1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 23	20
3.	Bharatiya Sakshya Adhinyam, 2023 (IEA, 1872)	21, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31	10
(II) Criminal Minor Law			
4.	Arms Act, 1959	34, 36	2
5.	Protection of Children from Sexual offences Act, 2012	44, 45, 46, 48	4
6.	Scheduled Castes & Scheduled Tribes (Prevention of Atrocities) Act, 1989	32, 33	2
7.	Juvenile Justice (Care and Protection of Children) Act, 2015	35, 37, 38, 40	4
8.	Probation of Offenders Act, 1958	49, 50	2
(III) Local Laws			
9.	Rajasthan Excise Act, 1950	39, 41, 42, 43	4
10.	Rajasthan Public Examination (Prevention of Unfair Means) Act, 1992	47	1
11.	Rajasthan Public Examination (Measures for Prevention of Unfair Means in Recruitment) Act, 2022	51	1
PART -II			
LANGUAGE- GENERAL HINDI & GENERAL ENGLISH			
(IV) Others: Language			
12.	Hindi Language	71-85	15
13.	English Language	86-100	15
Total			100

Rajasthan APO



Exam 02nd Sep 2026

Bare Act Wise

Exam Paper 2026

ANALYSIS

All Asked Question & Answers

[Click Here to Watch Detail Explain](#)

(1) **Rajasthan APO (Mains) Recorded Course – [Click Now to Enroll](#)**



Scan this
QR Code to
Linking Laws BLOs

Linking Laws
www.LinkingLaws.com
 Linking Laws Tansukh Sir
[Get Subscription Now](#)

Linking Laws is a Professional Institute provide
 AI based Smart Preparation for
 Judicial Service Exams & other Law Related Exam in India
 (UP PCS(J), RJS, MPCJ, CG PCS(J), DJS, BJS, APO, ADPO, JLO, APP etc.)



Bharatiya Nyaya Sanhita, 2023 (IPC, 1860)

3. 'A' threatens 'Z' by sending a message through an electronic device that your child is in my possession, and will be put to death unless you send me ten lakh rupees. 'A' thus induces 'Z' to give him money. A has committed — / 'क', 'य' को किसी इलेक्ट्रॉनिक युक्ति के माध्यम से यह संदेश भेजकर धमकी देता है कि तुम्हारा बच्चा मेरे कब्जे में है और उसे मार दिया जाएगा यदि तुम मुझे दस लाख रुपये नहीं देते हो। 'क' इस प्रकार 'य' को उसे पैसे देने के लिए उत्प्रेरित करता है। 'क' ने _____ किया है।

- (1) Extortion / उद्घापन
- (2) Robbery / लूट
- (3) Cheating / छल
- (4) Procurement of child / बालक का उपापन

Ans. (1)

Linked Provision: - S.308(1) Illus (e)

Legal Provision: This illustration covers the classic elements of **Extortion** under **Section 308 of the Bharatiya Nyaya Sanhita, 2023 (BNS)** (formerly Section 383 of the IPC).

Reasoning: Intentionally putting a person in fear of injury (death of child) to dishonestly induce them to deliver property/money constitutes extortion. Because the threat is conveyed via a message (not face-to-face immediate presence), it remains Extortion rather than Robbery.

स्पष्टीकरण यह मामला **उद्घापन (Extortion)** का है [भारतीय न्याय संहिता (BNS), 2023 की धारा 308 / IPC धारा 383]। किसी व्यक्ति को स्वयं या किसी अन्य व्यक्ति को क्षति पहुँचाने के भय में डालकर बेईमानी से कोई संपत्ति या कीमती प्रतिभूति देने के लिए उत्प्रेरित करना 'उद्घापन' कहलाता है।

52. A police officer detains a person in the lock-up despite production of bail order from the court. The police officer is guilty of – / न्यायालय द्वारा जमानत दिए जाने का आदेश प्रस्तुत करने के उपरान्त भी एक पुलिस अधिकारी एक व्यक्ति को हवालात में निरुद्ध करके रखता है। ऐसा पुलिस अधिकारी दोषी है

- (1) Abduction / अपहरण का
- (2) Wrongful confinement / सदोष परिरोध का
- (3) Wrongful restraint / सदोष अवरोध का
- (4) Kidnapping / व्यपहरण का

Ans. (2)

Linked Provision: - S. 340 IPC/ S.127(1) BNS

Explanation: Detaining a person in a lock-up circumscribes their freedom of movement within defined circumscribing limits. Since the detention continues despite a valid bail order, the restraint becomes unlawful, amounting to the offence of **wrongful confinement** (under Indian Penal Code / Bharatiya Nyaya Sanhita).

स्पष्टीकरण: भारतीय न्याय संहिता (BNS), 2023 की धारा 127 [पूर्ववर्ती IPC धारा 340] के अनुसार, जब किसी व्यक्ति को किसी निश्चित परिसीमा से परे जाने से पूर्णतः निवारित (restrain) किया जाता है, तो वह "सदोष परिरोध" (Wrongful Confinement) कहलाता है। जब जमानत आदेश प्रस्तुत कर दिया जाता है, तब वैधानिक हिरासत समाप्त हो जाती है; इसके बाद भी हवालात में निरुद्ध रखना अवैध परिरोध है।

53. 'Petty Organised Crime' under B.N.S., 2023 does not include – / बी.एन.एस., 2023 के अंतर्गत 'छोटे संगठित अपराध' में सम्मिलित नहीं है

- (1) Theft / चोरी
- (2) Dishonest misappropriation of property / सम्पत्ति का बेईमानी से दुर्विनियोग
- (3) Theft in a dwelling house / निवास गृह में चोरी
- (4) Cargo theft / कार्गो से चोरी

Ans. (2)

Linked Provision: - S. 112(1)

Explanation: Under **Section 112 of the Bharatiya Nyaya Sanhita (BNS), 2023**, petty organised crime covers acts like theft, snatching, cheating, unauthorized selling of tickets, betting/gambling, and selling of public exam question papers. The Explanation explicitly defines "theft" to include trick theft, theft from vehicles, dwelling houses, cargo theft, pickpocketing, card skimming, shoplifting, and ATM theft. **Dishonest misappropriation of property** is not listed under Section 112.

स्पष्टीकरण: भारतीय न्याय संहिता (BNS), 2023 की धारा 112 'छोटे संगठित अपराध' (Petty Organized Crime) को परिभाषित करती है। इसमें चोरी (theft), छपटमारी (snatching), धोखा धड़ी, अनधिकृत टिकट बिक्री, सम्पत्ति का बेईमानी से दुर्विनियोग और कार्गो से चोरी आदि शामिल हैं। निवास गृह में चोरी (Theft in dwelling house) धारा 305 के अंतर्गत एक पृथक व गंभीर अपराध है और इसे धारा 112 के "छोटे संगठित अपराध" की सूची में सम्मिलित नहीं किया गया है।

54. According to B.N.S., 2023, sexual intercourse by a man with his own wife is not rape, if the wife is not under – / भारतीय न्याय संहिता, 2023 के अनुसार, एक पुरुष द्वारा अपनी ही पत्नी के साथ संभोग बलात्संग नहीं है, यदि पत्नी की आयु _____ से कम नहीं है।

- (1) 16 years of age / 16 वर्ष
- (2) 18 years of age / 18 वर्ष
- (3) 21 years of age / 21 वर्ष
- (4) 15 years of age / 15 वर्ष

Ans. (2)

Linked Provision: - Exception 2 to S. 63

Explanation: Exception 2 to Section 63 of the BNS, 2023 specifies that sexual intercourse or sexual acts by a man with his own wife, the wife **not being under 18 years of age**, is not rape (aligned with the Supreme Court's mandate raising the exception threshold to 18 years).

स्पष्टीकरण: भारतीय न्याय संहिता, 2023 की धारा 63 के अपवाद 2 (Exception 2 to Section 63) के अनुसार, पुरुष द्वारा अपनी पत्नी के साथ (जो 18 वर्ष से कम आयु की न हो) मैथुन या लैंगिक कार्य बलात्संग नहीं है। (उल्लेखनीय है कि सुप्रीम कोर्ट के 'इंडिपेंडेंट थॉट' निर्णय तथा POSCO/BNS संशोधनों के तहत सहमति/विवाह की न्यूनतम आयु 18 वर्ष निर्धारित की गई है)।

55. Under the General Exception of IPC (Sec. 84), an act of a person of unsound mind is not an offence if, at the time of doing it, he is : / IPC के सामान्य

(2) Rajasthan APO (Mains) Recorded Course – [Click Now to Enroll](#)

Linking Laws is a Professional Institute provide

AI based Smart Preparation for

Judicial Service Exams & other Law Related Exam in India

(UP PCS(J), RJS, MPCJ, CG PCS(J), DJS, BJS, APO, ADPO, JLO, APP etc.)



Scan this
QR Code to
Linking Laws BIOs

Linking Laws
www.LinkingLaws.com
 Linking Laws Tansukh Sir
[Get Subscription Now](#)



अपवादों (धारा 84) के तहत, विकृत-चित्त व्यक्ति का कार्य अपराध नहीं है, यदि उसे करते समय, वह -

- (1) Under the voluntary influence of alcohol. / मदिरा के स्वेच्छिक प्रभाव में है।
- (2) Incapable of knowing the nature of the act or that it is wrong or contrary to law. / कार्य की प्रकृति को जानने में असमर्थ है या यह कि यह गलत है या कानून के विपरीत है।
- (3) Acting under grave & sudden provocation. / गंभीर और अचानक प्रकोपन के तहत कार्य कर रहा है।
- (4) Compelled by threats of physical harm. / शारीरिक नुकसान की धमकियों से मजबूर है।

Ans. (2)

Linked Provision: - S. 84 IPC / S.22 BNS

Explanation: Section 84 of the Indian Penal Code (IPC) embodies the *M'Naghten Rule* of legal insanity. It states that nothing is an offence done by a person who, at the time of doing it, by reason of unsoundness of mind, is **incapable of knowing the nature of the act, or that he is doing what is either wrong or contrary to law.**

स्पष्टीकरण: IPC की धारा 84 [तथा BNS, 2023 की धारा 22] मैक्नाटेन नियम (M'Naghten Rules) पर आधारित है। इसके अनुसार, विकृत-चित्त व्यक्ति (person of unsound mind) द्वारा किया गया कार्य अपराध नहीं है यदि वह चित्त-विकृति के कारण उस कार्य की प्रकृति (nature of the act) या यह कि जो कुछ वह कर रहा है वह दोषपूर्ण या विधि के प्रतिकूल है, जानने में असमर्थ है।

56. 'A', with the intention of causing the death of a child of tender years, exposes it in a desert place. The death of the child does not ensue. 'A' is liable for committing the offence under _____ of B.N.S., 2023. / 'क' सुकुमार अवस्था के बालक की मृत्यु कारित करने के आशय से उसे एक निर्जन स्थान में आरक्षित छोड़ देता है। उस बालक की मृत्यु नहीं होती। 'क' बी.एन.एस., 2023 की _____ के अंतर्गत अपराध कारित करने का दोषी है।

- (1) Section 93 / धारा 93
- (2) Section 94 / धारा 94
- (3) Section 109 / धारा 109
- (4) Section 110 / धारा 110

Ans. (3)

Linked Provision: - S. 109

Explanation: Under Section 109 of the Bharatiya Nyaya Sanhita (BNS), 2023 (which deals with **Attempt to Murder**, replacing Section 307 IPC), illustration (b) specifically provides this scenario: "A, with the intention of causing the death of a child of tender years, exposes it in a desert place. A has committed the offence defined by this section, though the death of the child does not ensue."

स्पष्टीकरण: भारतीय न्याय संहिता (BNS), 2023 की धारा 93 [पूर्ववर्ती IPC धारा 317] बारह वर्ष से कम आयु के बालक के माता-पिता या उसकी देखरेख रखने वाले व्यक्ति द्वारा उसे पूर्णतः परित्याग करने या आरक्षित छोड़ देने को दंडनीय बनाती है। धारा 93 के स्पष्टीकरण के अनुसार, यदि इस कृत्य के परिणामस्वरूप बालक की मृत्यु हो जाती है तो अभियुक्त पर आपराधिक मानव वध या हत्या का

पृथक मामला बनता है, लेकिन मृत्यु न होने की दशा में धारा 93 के तहत अपराध पूर्ण होता है।

57. According to the General Explanations of the IPC, 1860 which of the following is not considered a 'Public servant' under Sec. 21 ? / IPC, 1860 के सामान्य स्पष्टीकरण के अनुसार, धारा 21 के तहत निम्नलिखित में से किसे 'लोक सेवक' नहीं माना जाता है ?

- (1) A commissioned officer in the Military, Navy or Air force. / थल सेना, नौसेना या वायु सेना में एक आयुक्त अधिकारी
- (2) Every Judge empowered to discharge any adjudicatory function. / न्यायनिर्णयन कार्य करने के लिए सशक्त प्रत्येक न्यायाधीश
- (3) A registered medical practitioner in private practice. / निजी प्रैक्टिस में एक पंजीकृत चिकित्सा व्यवसायी
- (4) An arbitrator to whom any cause has been referred by a court. / एक मध्यस्थ जिसे न्यायालय द्वारा कोई मामला निर्देशित किया गया है।

Ans. (3)

Linked Provision: - S. 21 IPC/ S.2(28) BNS

Explanation: Section 21 of the IPC outlines categories of officers, judges, arbitrators, and persons performing public duties who qualify as "Public Servants." A **private medical practitioner** operating independently without a public or governmental duty assigned by law does not fall under any clause of Section 21.

स्पष्टीकरण: IPC की धारा 21 [तथा BNS, 2023 की धारा 2(21)] में लोक सेवक (Public Servant) की विभिन्न श्रेणियों का उल्लेख है। इसमें सशस्त्र बलों के कमीशन प्राप्त अधिकारी, न्यायाधीश, तथा न्यायालय द्वारा निर्दिष्ट मध्यस्थ (arbitrator) शामिल हैं। निजी प्रैक्टिस करने वाला पंजीकृत डॉक्टर (private medical practitioner) लोक कर्तव्य का निर्वहन नहीं करता, अतः वह 'लोक सेवक' की परिभाषा में शामिल नहीं है।

58. The difference between 'murder' and 'culpable homicide not amounting to murder' was explained by Justice _____ in State of A.P. v. Rayavarapu Punnayya, AIR 1977 SC 45. / आंध्र प्रदेश राज्य बनाम रायवरपु पुन्नया, AIR 1977 SC 45 में न्यायमूर्ति _____ द्वारा 'हत्या' एवं 'सदोष मानववध जो हत्या की श्रेणी में नहीं आता' में भेद का वर्णन किया गया।

- (1) P.N. Bhagwati / पी.एन. भगवती
- (2) V.R. Krishna Iyer / बी.आर. कृष्णा अय्यर
- (3) R.S. Sarkaria / आर.एस. सरकारिया
- (4) M.H. Beg / एम.एच. बेग

Ans. (3)

Linked Provision: - S. 299/300 IPC(S.100/101 BNS)

Explanation: In *State of Andhra Pradesh v. Rayavarapu Punnayya* (1976), **Justice R.S. Sarkaria** delivered the landmark ruling laying down a 3-step scheme to distinguish between culpable homicide (Section 299 IPC / Section 100 BNS) and murder (Section 300 IPC / Section 101 BNS).

(3) Rajasthan APO (Mains) Recorded Course – [Click Now to Enroll](#)

Linking Laws is a Professional Institute provide

AI based Smart Preparation for

Judicial Service Exams & other Law Related Exam in India

(UP PCS(J), RJS, MPCJ, CG PCS(J), DJS, BJS, APO, ADPO, JLO, APP etc.)



Scan this
QR Code to
Linking Laws BLOs



Linking Laws

www.LinkingLaws.com

Linking Laws Tansukh Sir

Get Subscription Now



स्पष्टीकरण: *State of Andhra Pradesh v. Rayavarapu Punnayya* (AIR 1977 SC 45) के लैंडमार्क निर्णय में न्यायमूर्ति आर.एस. सरकारिया (Justice R.S. Sarkaria) ने IPC की धारा 299 (सदोष मानववध) और धारा 300 (हत्या) [वर्तमान BNS की धारा 100 एवं 101] के बीच के सूक्ष्म अंतर और उनके तुलनात्मक चरणों को विशद रूप से रेखांकित किया था।

59. 'A' intentionally causes 'Z' death, partly by illegally omitting to give 'Z' food, and partly by beating 'Z'. 'A' has committed murder. Above illustration is stated under _____ of B.N.S., 2023. / 'क' अंशतः 'य' को भोजन देने का अवैध रूप से लोप करके और अंशतः 'य' को पीटकर जानबूझकर 'य' की मृत्यु कारित करता है। 'क' ने हत्या की है। उपरोक्त दृष्टान्त का बी.एन.एस., 2023 की _____ के अंतर्गत उल्लेख है।

- (1) Section 3(6) / धारा 3(6)
- (2) Section 3(7) / धारा 3(7)
- (3) Section 3(8) / धारा 3(8)
- (4) Section 3(9) / धारा 3(9)

Ans. (2)

Linked Provision: - S. 3(7)

Explanation: Under Section 3(7) of the Bharatiya Nyaya Sanhita (BNS), 2023 (which corresponds to Section 36 of the IPC), it is provided that wherever the causing of a certain effect by an act or omission is an offence, it is to be understood that causing that effect partly by an act and partly by an omission is the same offence. The exact illustration provided in the question forms part of this sub-section.

स्पष्टीकरण: यह दृष्टान्त आंशिक कार्य और आंशिक लोप (partly by act and partly by omission) द्वारा कारित परिणाम से संबंधित है। BNS, 2023 की धारा 3(7) [पूर्ववर्ती IPC धारा 36] यह निर्धारित करती है कि जहाँ कहीं किसी कार्य या लोप द्वारा किसी परिणाम का कारित किया जाना या कारित करने का प्रयत्न अपराध है, वहाँ यह समझा जाना है कि उस परिणाम का अंशतः कार्य द्वारा और अंशतः लोप द्वारा कारित किया जाना वही अपराध है। धारा 3(7) में यही दृष्टान्त स्पष्ट रूप से दिया गया है।

60. Showing pornography against the will of a woman is an offence under which of the following section of B.N.S., 2023? / किसी महिला की इच्छा के विरुद्ध उसे अश्लील साहित्य दिखाना बी.एन.एस., 2023 की निम्नलिखित में से किस धारा के अंतर्गत अपराध है?

- (1) Section 75 B.N.S. / धारा 75 बी.एन.एस.
- (2) Section 76 B.N.S. / धारा 76 बी.एन.एस.
- (3) Section 77 B.N.S. / धारा 77 बी.एन.एस.
- (4) Section 78 B.N.S. / धारा 78 बी.एन.एस.

Ans. (1)

Linked Provision: - S. 75

Explanation: Section 75 of the Bharatiya Nyaya Sanhita, 2023 defines and punishes Sexual Harassment (replacing Section 354A IPC). Under Section 75(1)(iii), showing pornography against the will of a woman explicitly constitutes the offence of sexual harassment.

स्पष्टीकरण: भारतीय न्याय संहिता (BNS), 2023 की धारा 75 [पूर्ववर्ती IPC धारा 354A] यौन उत्पीड़न (Sexual Harassment) को परिभाषित और दंडित करती है। धारा 75(1)(i) के उपखंड (iii) के अनुसार, किसी महिला को उसकी इच्छा के विरुद्ध अश्लील साहित्य (pornography/explicit material) दिखाना यौन उत्पीड़न का अपराध गठित करता है।

61. Which of the following statement is incorrect regarding 'Oath' under Section 2(23) of B.N.S., 2023? / भारतीय न्याय संहिता, 2023 की धारा 2(23) के अंतर्गत 'शपथ' के संबंध में निम्नलिखित में से कौन सा कथन असत्य है ?

- (1) It includes any declarations authorised by law. / इसमें विधि द्वारा प्राधिकृत कोई घोषणा शामिल है।
- (2) It includes statements made only in court proceedings. / इसमें केवल न्यायालय की कार्यवाही में दिए गए कथन शामिल हैं।
- (3) It may be used for the purpose of proof even outside court. / इसका उपयोग न्यायालय के बाहर भी सबूत के उद्देश्य से किया जा सकता है।
- (4) It includes solemn affirmations substituted by law. / इसमें विधि द्वारा प्रतिस्थापित सत्यनिष्ठ प्रतिज्ञा शामिल हैं।

Rajasthan APO (Mains) Recorded Course – [Click Now to Enroll](#)

(4) Rajasthan APO (Mains) Recorded Course – [Click Now to Enroll](#)



Scan this QR Code to Linking Laws BLOs

Linking Laws
www.LinkingLaws.com
 Linking Laws Tansukh Sir
[Get Subscription Now](#)

Linking Laws is a Professional Institute provide AI based Smart Preparation for Judicial Service Exams & other Law Related Exam in India (UP PCS(J), RJS, MPCJ, CG PCS(J), DJS, BJS, APO, ADPO, JLO, APP etc.)



Ans. (2)

Linked Provision: - S. 2(23)

Explanation: Under Section 2(23) of the Bharatiya Nyaya Sanhita (BNS), 2023, "Oath" includes a solemn affirmation substituted by law for an oath, and any declaration required or authorized by law to be made before a public servant or to be used for the purpose of proof, whether in a Court of Justice or not. Limiting it to "only in court proceedings" makes statement (2) incorrect.

स्पष्टीकरण: BNS, 2023 की धारा 2(23) [पूर्ववर्ती IPC धारा 51] के अनुसार, "शपथ" (Oath) में विधि द्वारा प्रतिस्थापित सत्यनिष्ठ प्रतिज्ञा (affirmation) और विधि द्वारा प्राधिकृत कोई घोषणा भी शामिल है। इसका प्रयोग न्यायालय के अलावा अन्य लोक प्राधिकारियों के समक्ष भी किया जा सकता है। कथन (2) असत्य है क्योंकि यह केवल न्यायालय की कार्यवाही तक सीमित नहीं है।

62. Under B.N.S., 2023 causing death by rash or negligent act not amounting to culpable homicide is punishable under - / भारतीय न्याय संहिता, 2023 के अधीन उतावलेपन या उपेक्षा से ऐसा कार्य जिससे मृत्यु हो जाए, परन्तु जो आपराधिक मानववध न हो, दण्डनीय है -

- (1) Section 101 / धारा 101
- (2) Section 105 / धारा 105
- (3) Section 106 / धारा 106
- (4) Section 109 / धारा 109

Ans. (3)

Linked Provision: - S. 106

Explanation: Section 106 of the BNS, 2023 specifically deals with causing death by negligence (rash or negligent act not amounting to culpable homicide), replacing Section 304A of the Indian Penal Code (IPC).

स्पष्टीकरण: भारतीय न्याय संहिता, 2023 की धारा 106 [पूर्ववर्ती IPC धारा 304A] उपेक्षा या उतावलेपन द्वारा मृत्यु कारित करने (Causing death by negligence) को दंडनीय बनाती है।

63. Which of the following is not a 'public functionary' within the meaning of Section 113 of B.N.S., 2023? / निम्नलिखित में से कौन बी.एन.एस., 2023 की धारा 113 के अर्थ में 'लोक कृत्यकारी' नहीं है ?

- (1) Speaker of the Legislative Assembly of a State. / राज्य की विधानसभा का अध्यक्ष
- (2) Speaker of the House of People. / लोक सभा का अध्यक्ष
- (3) Any functionary notified in the official gazette by the Central Government as public functionary. / केन्द्रीय सरकार द्वारा शासकीय राजपत्र में लोक कृत्यकारी के रूप में अधिसूचित कोई कृत्यकारी
- (4) Any functionary notified in the official gazette by the State Government as public functionary. / राज्य सरकार द्वारा शासकीय राजपत्र में लोक कृत्यकारी के रूप में अधिसूचित कोई कृत्यकारी

Ans. (4)

Linked Provision: - S. 113

Explanation: Section 113 of the BNS (pertaining to acts threatening the sovereignty, unity, and integrity of India/terrorist acts targeting public functionaries) explicitly defines "public functionary" to include Constitutional post holders like the Speaker of the Lok Sabha, Speaker of a State Assembly, or functionaries specifically notified by the **Central Government** in the Official Gazette. State Governments do not independently notify public functionaries under this specific section.

स्पष्टीकरण: BNS, 2023 की धारा 113 (आतंकवादी कृत्य) के स्पष्टीकरण (a) के अनुसार, 'लोक कृत्यकारी' (Public Functionary) से अभिप्राय संवैधानिक प्राधिकारियों (जैसे लोकसभा/विधानसभा अध्यक्ष आदि) से है या ऐसे किसी अन्य कृत्यकारी से है जिसे **केन्द्रीय सरकार (Central Government)** द्वारा शासकीय राजपत्र में इस रूप में अधिसूचित किया गया हो। राज्य सरकार द्वारा जारी अधिसूचना धारा 113 के तहत लोक कृत्यकारी की परिभाषा में सम्मिलित नहीं है।

64. 'A' being Z's servant, and entrusted by 'Z' with the care of Z's plate dishonestly runs away with the plate, without Z's consent. A has committed the offence of _____. / 'क' जो 'य' का सेवक है और जिसे 'य' ने अपनी प्लेट की देखरेख न्यस्त कर दी है, 'य' की सम्मति के बिना प्लेट को लेकर बेईमानी से भाग गया। 'क' ने _____ का अपराध कारित किया है।

- (1) Criminal breach of trust only / केवल आपराधिक न्यासभंग
- (2) Dishonest misappropriation of property only / केवल सम्पत्ति का बेईमानी से दुर्विनियोग
- (3) Theft / चोरी
- (4) Criminal breach of trust and Dishonest misappropriation of property both / आपराधिक न्यासभंग एवं सम्पत्ति का बेईमानी से दुर्विनियोग दोनों

Ans. (3)

Linked Provision: - S. 303

Explanation: According to Illustration (d) to Section 378 of the Indian Penal Code (IPC) / Section 303 of the Bharatiya Nyaya Sanhita (BNS), 2023, where a servant is entrusted with property to take care of (such as plate/silverware), the legal possession remains constructively with the master. When the servant dishonestly takes the property out of the master's possession without consent, the act constitutes **Theft** (specifically theft by a clerk or servant).

स्पष्टीकरण: भारतीय न्याय संहिता (BNS), 2023 की धारा 303 [पूर्ववर्ती IPC धारा 378] के दृष्टान्त (d) / Illustration (d) के अनुसार: स्वामी के संरक्षण में रखी संपत्ति सेवक के केवल कस्टडी (अभिरक्षा) में होती है, न कि विधिक कब्जे (possession) में। जब सेवक स्वामी की सम्मति के बिना उस संपत्ति को बेईमानी से ले जाता है, तो वह **चोरी (Theft)** का अपराध कारित करता है (विशेष रूप से सेवक द्वारा चोरी के संदर्भ में BNS धारा 306/IPC धारा 381 लागू होती है)।

JUDICIARY GUIDANCE PROGRAM (JGP)

Course Validity : 12 Months

www.LinkingLaws.com

Course Features

1700+ HOURS SESSION

LIVE + RECORDED LECTURES

EXPERT GUIDANCE BY TOP FACULTIES

COMPLETE STRATEGY FOR ALL STAGES

LINKING STUDY MATERIAL



ENROL NOW



Linking Support
988 774 6100

ENROL NOW



65. With reference to Zainul v. State of Bihar with Sattar and others v. State of Bihar (AIR 2025 SC 4941) which of the following statements is not correct ? / जैनुल बनाम बिहार राज्य साथ सत्तार एवं अन्य बनाम बिहार राज्य (AIR 2025 SC 4941) के संदर्भ में निम्नलिखित में से कौन सा कथन सही नहीं है ?

- (1) Mere presence at the scene does not ipso facto render a person a member of the unlawful assembly. / घटना स्थल पर उपस्थिति मात्र किसी व्यक्ति को स्वतः विधि विरुद्ध जमाव का सदस्य नहीं बना देती है।
- (2) A mere bystander, to whom no specific role is attributed would fall within the ambit of Section 149 of the IPC. / केवल दर्शक, जिसे कोई विशिष्ट भूमिका नहीं दी गई है धारा 149 भा.दंड.सं. की सीमा में आयेगा।
- (3) The prosecution has to establish through reasonable circumstances, that the accused person shared a common object of the unlawful assembly. / अभियोजन को युक्तियुक्त परिस्थितियों से यह स्थापित करना होगा कि अभियुक्त व्यक्ति ने विधि विरुद्ध जमाव के सामान्य उद्देश्य में साझा (शेयर्ड) या सहभागिता की थी।
- (4) The existence of a common object is to be inferred from the circumstances of each case. / प्रत्येक मामले की परिस्थितियों से सामान्य उद्देश्य की मौजूदगी का निष्कर्ष निकाला जाता है।

Ans. (2)

Linked Provision: - S. 149 IPC / S.190 BNS

Explanation: In *Zainul v. State of Bihar*, the Supreme Court reiterated that a **mere bystander** or curious spectator to whom no specific role or common intent is attributed does **not** fall within the ambit of Section 149 of the IPC. Constructive liability under Section 149 requires active participation or a shared common object, making statement (2) incorrect.

स्पष्टीकरण: जैनुल एवं अन्य बनाम बिहार राज्य (AIR 2025 SC 4941) के फैसले में उच्चतम न्यायालय ने स्पष्ट किया कि किसी स्थान पर केवल एक निष्क्रिय दर्शक (bystander) के रूप में उपस्थिति मात्र से कोई व्यक्ति विधि विरुद्ध जमाव (Unlawful Assembly) का सदस्य नहीं बन जाता और न ही उस पर IPC की धारा 149 (BNS धारा 190) के तहत प्रतिनिधिक दायित्व (vicarious liability) आयत किया जा सकता है। अतः कथन (2) गलत/सही नहीं है।

66. Which of the following is not an exception under Section 72 of B.N.S., 2023, permitting disclosure of the identity of the victim ? / निम्नलिखित में से कौन सा बी.एन.एस., 2023 की धारा 72 के अंतर्गत पीड़िता की पहचान के प्रकटीकरण की अनुमति देने वाला अपवाद नहीं है ?

- (1) Publication authorised by victim in writing. / पीड़ित द्वारा लिखित रूप से प्राधिकृत प्रकाशन
- (2) Publication ordered in writing by police officer in good faith. / पुलिस अधिकारी द्वारा सद्भावना में लिखित आदेश द्वारा प्रकाशन
- (3) Publication by media in public interest. / मीडिया द्वारा जनहित में प्रकाशन

- (4) Publication authorised by next to kin of the victim in writing. / पीड़िता के निकटतम संबंधी द्वारा लिखित रूप में प्राधिकृत प्रकाशन

Ans. (3)

Linked Provision: - S. 72

Explanation: Section 72(2) of the Bharatiya Nyaya Sanhita (BNS), 2023, permits disclosure of the identity of a victim of sexual offences only under three specific statutory exceptions:

- In writing by or under the order of the investigating police officer in good faith,
- With written authorization of the victim, or
- With written authorization of the next of kin (where the victim is dead, a minor, or of unsound mind) to a recognized welfare institution.

General media publication in "public interest" is **not** a recognized statutory exception.

स्पष्टीकरण: भारतीय न्याय संहिता (BNS), 2023 की धारा 72 [पूर्ववर्ती IPC धारा 228A] कतिपय अपराधों (जैसे बलात्कार या यौन उत्पीड़न) की पीड़िता की पहचान के प्रकटीकरण को दंडनीय बनाती है। इसके अपवादों में शामिल हैं: (i) पुलिस अधिकारी द्वारा सद्भावनापूर्वक जाँच के उद्देश्य से लिखित आदेश द्वारा, (ii) पीड़िता द्वारा लिखित प्राधिकार, या (iii) पीड़िता की मृत्यु/अक्षमता/नाबालिग होने की स्थिति में उसके निकटतम संबंधी द्वारा लिखित प्राधिकार। "मीडिया द्वारा जनहित में प्रकाशन" ऐसा कोई वैधानिक अपवाद नहीं है; मीडिया बिना उचित प्राधिकार के पीड़िता की पहचान उजागर नहीं कर सकती।

67. The principle of 'Ignorantia juris non excusat' (Ignorance of law is not excuse) is embodied in which of the following section of IPC, 1860 ? / 'इग्नोरेंटिया ज्यूरिस नॉन एक्सकुसेट' IPC, 1860 में निम्नलिखित में से किस धारा में सन्निहित है ?

- (1) Section 76 (Mistake of fact) / धारा 76 (तथ्य की भूल)
- (2) Section 84 (Unsoundness of mind) / धारा 84 (विकृतचित्तता)
- (3) Section 80 (Accident in doing a lawful act) / धारा 80 (विधिपूर्ण कार्य करने में दुर्घटना)
- (4) Section 94 (Act done under compulsion) / धारा 94 (विवशता में किए गये कार्य)

Ans. (1)

Linked Provision: - S.76IPC / 14 BNS

Explanation: Section 76 of the IPC (corresponding to Section 14 of the BNS, 2023) incorporates the maxim *Ignorantia facti excusat, ignorantia juris non excusat* (Ignorance of fact excuses, but ignorance of law does not excuse). It protects a person bound by law or who bound himself by law believing in **good faith by reason of a mistake of fact, and not by reason of a mistake of law**, to be so bound.

स्पष्टीकरण: विधिक सूत्र "*Ignorantia juris non excusat*" (विधि की भूल क्षम्य नहीं है) और "*Ignorantia facti excusat*" (तथ्य की भूल क्षम्य है) **IPC की धारा 76** [तथा BNS, 2023 की धारा 14] में सन्निहित हैं। धारा 76 के अनुसार, "विधि द्वारा आबद्ध या तथ्य की भूल के कारण (न कि विधि की भूल के कारण) अपने आप को विधि द्वारा आबद्ध होने का विश्वास करने वाले व्यक्ति द्वारा किया गया कार्य" अपराध नहीं है।

(6) Rajasthan APO (Mains) Recorded Course – [Click Now to Enroll](#)



Scan this
QR Code to
Linking Laws BLOs



Linking Laws
www.LinkingLaws.com
Linking Laws Tansukh Sir
Get Subscription Now

Linking Laws is a Professional Institute provide
AI based Smart Preparation for
Judicial Service Exams & other Law Related Exam in India
(UP PCS(J), RJS, MPCJ, CG PCS(J), DJS, BJS, APO, ADPO, JLO, APP etc.)



68. 'A' hires a child for sexual exploitation, 'A' is liable under Section _____ of B.N.S., 2023. / 'अ' एक बालक को लैंगिक शोषण हेतु भाड़े पर लेता है, 'अ' बी.एन.एस., 2023 की धारा _____ के अंतर्गत दायी है।

- | | |
|---------|---------|
| (1) 95 | (2) 137 |
| (3) 138 | (4) 143 |

Ans. (1)

Linked Provision: - S. 95

Explanation: Section 95 of the Bharatiya Nyaya Sanhita (BNS), 2023 specifically criminalizes hiring, employing, or engaging a child (any person under 18 years) to commit an offence. The statutory Explanation to Section 95 explicitly states that hiring, employing, engaging, or using a child for sexual exploitation or pornography is covered within the scope of this section.

स्पष्टीकरण: भारतीय न्याय संहिता (BNS), 2023 की धारा 95 [Section 95] बालक को किसी भी प्रकार के शोषण या अवैध कार्यों (जैसे लैंगिक शोषण/यौन शोषण) के लिए भाड़े पर लेने, नियुक्त करने या उपयोग करने (Hiring or employing a child) को विशिष्ट रूप से एक गंभीर और दंडनीय अपराध बनाती है।

69. Sec. 4 of IPC, 1860 extends the code to extra-territorial offence committed by : / IPC, 1860 की धारा 4 के अनुसार, संहिता का विस्तार किसके द्वारा किए गए राज्य क्षेत्रातीत अपराधों तक है ?

- (1) Any citizen of India in any place without & beyond India only. / केवल भारत के बाहर और परे किसी भी स्थान पर भारत के किसी भी नागरिक द्वारा।
- (2) Any person on any ship or aircraft registered in India wherever it may be only. / केवल भारत में पंजीकृत किसी भी जहाज या विमान पर किसी भी व्यक्ति द्वारा, चाहे वह कभी भी हो।
- (3) Any person in any place without and beyond India committing offence targeting a computer resource located in India only. / केवल भारत के बाहर और परे किसी भी स्थान पर किसी भी व्यक्ति द्वारा जो भारत में स्थित कंप्यूटर संसाधन को लक्षित करके अपराध करता है।
- (4) All of these / यह सभी

Ans. (4)

Linked Provision: - S.4 IPC / 1(5) BNS

Explanation: Section 4 of the Indian Penal Code, 1860 (IPC) explicitly extends extra-territorial jurisdiction to all three categories:

1. Clause (1): Any citizen of India in any place without and beyond India.
2. Clause (2): Any person on any ship or aircraft registered in India, wherever it may be.
3. Clause (3): Any person in any place without and beyond India committing an offence targeting a computer resource located in India.

Since options (1), (2), and (3) are all provisions contained within Section 4, (4) "All of these" is the correct answer.

स्पष्टीकरण: IPC, 1860 की धारा 4 (राज्यक्षेत्रातीत अपराधों पर संहिता का विस्तार) [तथा BNS, 2023 की धारा 1(5)] के अंतर्गत उपर्युक्त तीनों स्थितियाँ शामिल हैं: (1) भारत के बाहर भारत के नागरिक द्वारा किया गया अपराध, (2) भारत में पंजीकृत किसी पोत या विमान पर किसी व्यक्ति द्वारा किया गया अपराध, और (3) भारत के बाहर किसी व्यक्ति द्वारा भारत में स्थित कंप्यूटर संसाधन को लक्षित करके कारित किया गया अपराध। अतः ये सभी विकल्प सही हैं।

70. 'A', an officer of a court being ordered by the court to arrest 'Y' and after due enquiry, believing 'Z' to be 'Y' arrests 'Z'. A has committed _____. / न्यायालय का अधिकारी क, म को गिरफ्तार करने के लिए उसे न्यायालय द्वारा आदिष्ट किए जाने पर और सम्यक् जाँच के पश्चात्, यह विश्वास करके कि 'य' ही 'म' है, 'य' को गिरफ्तार कर लेता है। 'क' ने _____

- (1) an offence of 'wrongful restraint' under Section 126 of B.N.S. / धारा 126, बी.एन.एस. के अंतर्गत 'सदोष अवरोध' का अपराध कारित किया है।
- (2) an offence of 'wrongful confinement' under Section 127 of B.N.S. / बी.एन.एस. की धारा 127 के अंतर्गत 'सदोष परिरोध' का अपराध कारित किया है।
- (3) no offence, as his act is covered under Section 17 of B.N.S. / कोई अपराध कारित नहीं किया है क्योंकि उसका कृत्य धारा 17, बी.एन.एस. के अंतर्गत आता है।
- (4) no offence, as his act is covered by Section 14 of B.N.S. / कोई अपराध कारित नहीं किया है क्योंकि उसका कृत्य धारा 14, बी.एन.एस. के अंतर्गत आता है।

Ans. (4)

Linked Provision: - S.14 IIIUS (b) BNS

Explanation: This scenario is modeled directly after Illustration (a) of Section 76 of the IPC, which corresponds to **Section 14 of the Bharatiya Nyaya Sanhita (BNS), 2023** ("Act done by a person bound, or by mistake of fact believing himself bound, by law"). Because 'A' acted bound by law under order of the Court and carried out due enquiry (acting in good faith under a mistake of fact), 'A' has committed no offence under Section 14 of BNS. (Note: Section 17 of BNS corresponds to Section 79 IPC—act done by a person justified by law).

स्पष्टीकरण: यह दृष्टांत भारतीय न्याय संहिता (BNS), 2023 की धारा 14 [पूर्ववर्ती IPC धारा 76] का दृष्टांत (a) है। इसके अनुसार, न्यायालय का अधिकारी 'क', जिसे न्यायालय द्वारा आदेश मिला था, सम्यक् सावधानी व ध्यान (good faith) से की गई जाँच के उपरांत 'य' को 'म' समझकर गिरफ्तार करता है। 'क' ने तथ्य की भूल (mistake of fact) के कारण विश्वास किया कि वह विधि द्वारा आबद्ध है, इसलिए उसने कोई अपराध कारित नहीं किया है।





Bharatiya Nagarik Suraksha Sanhita 2023 (CrPC, 1973)

1. Which one of the following is correctly matched? / निम्नलिखित में से कौन सा सही सुमेलित है ?

(Definition) — (Section of B.N.S.S., 2023)

- (1) Judicial Proceeding / न्यायिक कार्यवाही — Section 2(1) (n)
- (2) Complaint / परिवाद — Section 2(1) (d)
- (3) Electronic communication / इलेक्ट्रॉनिक संसूचना — Section 2(1) (j)
- (4) Inquiry / जाँच — Section 2(1) (k)

Ans. (4)

Linked Provision: - S. 2(K)

Complaint is defined under **Section 2(1)(h)** of the Bharatiya Nagarik Suraksha Sanhita, 2023 (BNSS). (Note: Section 2(1)(d) defines "cognizable offence" under BNSS, making option 2 correctly matched if referring to standard CrPC-to-BNSS shift patterns, though under BNSS definitions, Complaint is Section 2(1)(h)).

Quick Breakdown of BNSS Section 2(1) Definitions:

Section 2(1)(d): Cognizable offence

Section 2(1)(h): Complaint

Section 2(1)(i): Electronic communication

Section 2(1)(k): Inquiry

Section 2(1)(n): Judicial proceeding

स्पष्टीकरण भारतीय नागरिक सुरक्षा संहिता (BNSS), 2023 की धारा 2(1)(घ) में "परिवाद" (Complaint) की परिभाषा दी गई है।

- न्यायिक कार्यवाही: धारा 2(1)(i) / 2(1)(झ)
- इलेक्ट्रॉनिक संसूचना: धारा 2(1)(a) / 2(1)(क)
- जाँच: धारा 2(1)(k) / 2(1)(ट) — नोट: BNSS 2023 में 'जाँच' (Inquiry) धारा 2(1)(g) / 2(1)(छ) में वर्णित है, इसलिए विकल्प (2) ही एकमात्र सही सुमेलित जोड़ा है।

2. With reference to Section 3(2) of B.N.S.S., 2023, which of the following function is not exercisable by a Judicial Magistrate? / बी.एन.एस.एस., 2023 की धारा 3(2) के संदर्भ में निम्नलिखित में से कौन से कृत्य न्यायिक मजिस्ट्रेट द्वारा नहीं किए जायेंगे ?

- (1) Sanctioning a prosecution only / केवल अभियोजन की मंजूरी
- (2) Withdrawing from a prosecution only / केवल अभियोजन वापस लेना
- (3) The appreciation of evidence / साक्ष्य का मूल्यांकन
- (4) Sanctioning a prosecution and Withdrawing from a prosecution both / अभियोजन की मंजूरी एवं अभियोजन वापस लेना दोनों

Ans. (4)

Linked Provision: - S. 3(2)

Legal Context (Section 3 BNSS / Section 3 CrPC):

Functions involving the appreciation or shifting of evidence, formulation of decisions exposing a person to penalty/punishment, or detention/custody/acquittal are exercisable by a **Judicial Magistrate**.

Administrative/executive functions—such as granting sanction for prosecution or withdrawing

from a prosecution—are exercisable by an **Executive Magistrate**.

स्पष्टीकरण BNSS, 2023 की धारा 3(2) के अनुसार, वे सभी कार्य जो प्रशासनिक या कार्यपालिक प्रकृति के हैं (जैसे अभियोजन की मंजूरी देना या अभियोजन वापस लेना), कार्यपालक मजिस्ट्रेट (Executive Magistrate) से संबंधित होते हैं, न कि न्यायिक मजिस्ट्रेट से। अतः अभियोजन की मंजूरी एवं अभियोजन वापस लेना दोनों कृत्य न्यायिक मजिस्ट्रेट द्वारा नहीं किए जाते।

4. Under Section 161 of Cr.P.C., 1973, a police officer making an investigation is empowered to: / दंड प्रक्रिया संहिता, 1973 की धारा 161 के तहत, अन्वेषण करने वाला एक पुलिस अधिकारी सशक्त है :

- (1) Issue a warrant of arrest / गिरफ्तारी का वारंट जारी करने के लिए।
- (2) Examine witnesses orally and reduce their statements to writing / गवाहों की मौखिक परीक्षा करने और उनके कथनों को लिखित रूप देने के लिए।
- (3) Grant bail for non-bailable offence / गैर-जमानती अपराधों के लिए जमानत देने के लिए।
- (4) Compel a confession from the accused / अभियुक्त से संस्वीकृति के लिए विवश करने के लिए।

Ans. (2)

Linked Provision: - S. 161CRPC / S. 180 BNSS

Explanation: Section 161 of the Code of Criminal Procedure, 1973 allows an investigating police officer to orally examine any person acquainted with the facts and circumstances of the case and reduce their statements into writing.

स्पष्टीकरण दंड प्रक्रिया संहिता (CrPC) की धारा 161 (तथा BNSS, 2023 की धारा 180) अन्वेषण (investigation) करने वाले पुलिस अधिकारी को मामले के तथ्यों से परिचित व्यक्तियों की मौखिक परीक्षा (examination of witnesses) करने तथा उनके कथनों को लेखबद्ध (reduce into writing) करने की शक्ति प्रदान करती है।

5. Under B.N.S.S., 2023, if an investigation cannot be completed within 24 hours, the police officer must forward the arrested accused to: / बी.एन.एस.एस., 2023 के अंतर्गत यदि अन्वेषण 24 घंटों की अवधि में पूरा नहीं किया जा सकता, तो पुलिस अधिकारी गिरफ्तार किए अभियुक्त को _____ भेजेगा।

- (1) The Superintendent of Police / पुलिस अधीक्षक के पास
- (2) The nearest Magistrate / निकटतम मजिस्ट्रेट के पास
- (3) The District Magistrate / जिला मजिस्ट्रेट के पास
- (4) The Sessions Court / सत्र न्यायालय के पास

Ans. (2)

Linked Provision: - S. 187(1)

Explanation: Under Section 187 of the Bharatiya Nagarik Suraksha Sanhita (B.N.S.S.), 2023 (corresponding to Sec. 167 Cr.P.C.), if an investigation cannot be completed within 24 hours, the investigating officer must produce the arrested person before the nearest Judicial Magistrate.

स्पष्टीकरण: भारतीय नागरिक सुरक्षा संहिता (BNSS), 2023 की धारा 187 (जो CrPC की धारा 167 के स्थान पर है) के अनुसार, जब अन्वेषण 24 घंटे में पूरा नहीं किया जा सकता और यह विश्वास करने

(8) Rajasthan APO (Mains) Recorded Course – [Click Now to Enroll](#)



Scan this
QR Code to
Linking Laws BIOs

Linking Laws
www.LinkingLaws.com
 Linking Laws Tansukh Sir
[Get Subscription Now](#)

Linking Laws is a Professional Institute provide
 AI based Smart Preparation for
 Judicial Service Exams & other Law Related Exam in India
 (UP PCS(J), RJS, MPCJ, CG PCS(J), DJS, BJS, APO, ADPO, JLO, APP etc.)



का कारण है कि अभियोग या इत्तिहा सुप्रतिष्ठित है, तो पुलिस अधिकारी अभियुक्त को तुरंत निकटतम न्यायिक मजिस्ट्रेट (Nearest Magistrate) के पास भेजेगा।

6. According to Section 37(b) of B.N.S.S., 2023, the State Government shall designate a police officer in every district and in every police station not below the rank of ____: / बी.एन.एस.एस., 2023 की धारा 37(ख) के अनुसार, राज्य सरकार प्रत्येक जिले और प्रत्येक पुलिस थाने में एक पुलिस अधिकारी पदाभिहित करेगी, जो ____ की पंक्ति से नीचे का नहीं होगा।

- (1) Assistant Sub-Inspector of Police / सहायक पुलिस उपनिरीक्षक
- (2) Sub-Inspector of Police / पुलिस उपनिरीक्षक
- (3) Inspector of Police / पुलिस निरीक्षक
- (4) Deputy Superintendent of Police / उप-पुलिस अधीक्षक

Ans. (1)

Linked Provision: - S. 37(b)

Explanation: Section 37(b) of the Bharatiya Nagarik Suraksha Sanhita, 2023 mandates that the State Government designate a police officer in every district and every police station, not below the rank of **Assistant Sub-Inspector of Police**, responsible for maintaining and displaying information about arrested persons.

स्पष्टीकरण: BNSS, 2023 की धारा 37(b) [Section 37(b)] के अनुसार, राज्य सरकार गिरफ्तारी की जानकारी और गिरफ्तार व्यक्तियों के विवरण को बनाए रखने के लिए प्रत्येक जिले और प्रत्येक पुलिस थाने में कम से कम **पुलिस उपनिरीक्षक (Assistant Sub-Inspector / Sub-Inspector rank - SI)** की पंक्ति के अधिकारी को पदाभिहित (designated) करेगी।

7. Which one of the following is not a feature of 'Community Service' according to the relevant provision of B.N.S.S., 2023? / निम्नलिखित में से कौन सा बी.एन.एस.एस., 2023 के सुसंगत प्रावधान के अनुसार 'सामुदायिक सेवा' का लक्षण नहीं है?

- (1) That the work is performed for the benefit of community. / यह कि कार्य समुदाय के लाभ के लिए किया जाता है।
- (2) That such work is performed by a convict. / ऐसा कार्य दोषसिद्ध व्यक्ति द्वारा किया जाता है।
- (3) That it is a form of punishment. / यह कि यह दण्ड का एक रूप है।
- (4) That the convict is entitled to remuneration for the work. / यह कि दोषसिद्ध व्यक्ति कार्य के लिए पारिश्रमिक का हकदार होगा।

Ans. (4)

Linked Provision: - S. 23

Explanation: As per the Explanation to Section 23 of the Bharatiya Nagarik Suraksha Sanhita (B.N.S.S.), 2023, "Community Service" means unpaid work ordered by a Court as a form of punishment for a convict that benefits the

community. Since it is unpaid work, the convict is not entitled to any remuneration for it.

स्पष्टीकरण: भारतीय नागरिक सुरक्षा संहिता (BNSS), 2023 तथा भारतीय न्याय संहिता (BNS), 2023 के अंतर्गत 'सामुदायिक सेवा' (Community Service) को पहली बार दण्ड के एक नए रूप के रूप में शामिल किया गया है। इसमें दोषसिद्ध व्यक्ति से बिना किसी पारिश्रमिक (Unpaid work) के समाज/समुदाय के हित में कार्य कराया जाता है। अतः दोषी व्यक्ति किसी भी प्रकार के पारिश्रमिक का हकदार नहीं होता।

8. Which of the following section of B.N.S.S., 2023 contains the 'Power of Magistrate to furnish written instructions, etc.'? / बी.एन.एस.एस., 2023 की निम्न में से किस धारा में 'मजिस्ट्रेट की लिखित अनुदेश आदि देने की शक्ति' अंतर्विष्ट है?

- (1) Section 157 / धारा 157
- (2) Section 158 / धारा 158
- (3) Section 159 / धारा 159
- (4) Section 160 / धारा 160

Ans. (3)

Linked Provision: - S. 159

Explanation: Under Section 159 of the Bharatiya Nagarik Suraksha Sanhita (B.N.S.S.), 2023, a Magistrate ordering a local investigation or examining an expert is empowered to furnish written instructions for guidance and allocate necessary expenses.

स्पष्टीकरण: BNSS, 2023 की धारा 159 (Section 159) "मजिस्ट्रेट की लिखित अनुदेश आदि देने की शक्ति" (Power of Magistrate to furnish written instructions, etc.) से संबंधित है। (पुराने CrPC में यह प्रावधान धारा 140 के अंतर्गत आता था)।

9. When, in a proceeding under Section 133 Cr.P.C., a person denies the existence of a public right over any way, river, channel or place, the Magistrate shall: / धारा 133 द.प्र.सं. के अंतर्गत कार्यवाही के दौरान यदि कोई व्यक्ति किसी मार्ग, नदी, जलधारा या स्थान पर लोक अधिकार के अस्तित्व से इंकार करता है, तो मजिस्ट्रेट:

- (1) Immediately make the conditional order absolute. / तुरंत सशर्त आदेश को अंतिम बना देगा।
- (2) Stay the proceeding if there is reliable evidence supporting the denial. / यदि इनकार के समर्थन में विश्वसनीय साक्ष्य हो तो कार्यवाही स्थगित कर देगा।
- (3) Transfer the entire proceedings to Civil Court in every case. / प्रत्येक मामले में पूरी कार्यवाही सिविल न्यायालय को स्थानांतरित कर देगा।
- (4) Close the proceeding permanently. / कार्यवाही को स्थायी रूप से बन्द कर देगा।

Ans. (2)

Linked Provision: - S.133 Cr.PC / S. 152 BNSS

Explanation: Under Section 137 of Cr.P.C., 1973 (procedure where existence of public right is denied), if the Magistrate finds reliable evidence in support of such denial, the Magistrate is bound to stay the proceedings until the matter of the right has been decided by a competent Civil Court.





स्पष्टीकरण: दंड प्रक्रिया संहिता (CrPC) की धारा 137 [तथा BNSS, 2023 की धारा 156] के अनुसार, धारा 133 के तहत कार्यवाही में जब कोई व्यक्ति लोक अधिकार के अस्तित्व से इंकार करता है, तब मजिस्ट्रेट सबसे पहले उसकी जांच करता है। यदि इंकार के समर्थन में कोई विश्वसनीय साक्ष्य (reliable evidence) प्राप्त होता है, तो मजिस्ट्रेट कार्यवाही को तब तक के लिए स्थगित (stay) कर देगा जब तक कि सिविल न्यायालय द्वारा अधिकार के अस्तित्व का निर्धारण न कर लिया जाए।

Explanation: Section 152 of the Bharatiya Nagarik Suraksha Sanhita (B.N.S.S.), 2023 (corresponding to Section 133 Cr.P.C., 1973 read with Section 133(2)) contains an explicit bar preventing orders duly made by a Magistrate under this provision from being challenged or called into question in any Civil Court.

स्पष्टीकरण: भारतीय नागरिक सुरक्षा संहिता (BNSS), 2023 की धारा 152 (जो CrPC की धारा 133 के समरूप है) की उपधारा (2) के अंतर्गत यह स्पष्ट प्रावधान है कि धारा 152 के अधीन मजिस्ट्रेट द्वारा सम्यक रूप से दिए गए किसी भी आदेश को सिविल न्यायालय में प्रश्नगत (questioned in a Civil Court) नहीं किया जाएगा।

10. Under Section 154 of Cr.P.C., 1973, information given to an officer incharge of a police station relating to the commission of a cognizable offence is commonly known as : / दंड प्रक्रिया संहिता, 1973 की धारा 154 के तहत, किसी संज्ञेय अपराध के किए जाने के संबंध में पुलिस स्टेशन के प्रभारी अधिकारी को दी गई जानकारी को सामान्यतः क्या कहा जाता है ?

- (1) General Diary Entry / जनरल डायरी प्रविष्टि
- (2) First Information Report / प्रथम सूचना रिपोर्ट
- (3) Charge Sheet / आरोप पत्र
- (4) Inquest Report / मृत्यु-समीक्षा रिपोर्ट

Ans. (2)

Linked Provision: - S. 154 Cr.PC

Explanation: Section 154 of the Cr.P.C., 1973 deals with information relating to the commission of a cognizable offence recorded by the officer-in-charge of a police station, which is commonly referred to as the First Information Report (FIR).

स्पष्टीकरण: दंड प्रक्रिया संहिता (CrPC) की धारा 154 (तथा BNSS, 2023 की धारा 173) के तहत किसी संज्ञेय अपराध (cognizable offence) की सूचना पुलिस थाना प्रभारी को दी जाती है, जिसे सामान्य भाषा में प्रथम सूचना रिपोर्ट (First Information Report - F.I.R.) कहा जाता है।

11. Regarding public nuisances under Section 152 of B.N.S.S., 2023 choose the correct statement. / बी.एन.एस.एस., 2023 की धारा 152 के अधीन लोक न्यूसेंस के संबंध में सही कथन का चयन कीजिए।

- (1) A conditional order for removal of nuisance can be questioned in any Civil Court. / न्यूसेंस हटाने के सशर्त आदेश को किसी भी सिविल न्यायालय में चुनौती दी जा सकती है।
- (2) No order duly made by a Magistrate under Section 152 shall be called in question in any Civil Court. / धारा 152 के अधीन किसी मजिस्ट्रेट द्वारा सम्यक रूप से दिए गए आदेश को किसी सिविल न्यायालय में प्रश्नगत नहीं किया जाएगा।
- (3) Only the District Magistrate has the power to issue orders under Section 152. / केवल जिला मजिस्ट्रेट के पास धारा 152 के अधीन आदेश जारी करने की शक्ति है।
- (4) A "public place" for the purpose of this section excludes grounds left unoccupied for recreative purposes. / इस धारा के प्रयोजनों के लिए "लोक स्थान" के अंतर्गत आमोद-प्रमोद के प्रयोजन के लिए खाली छोड़े गए मैदान सम्मिलित नहीं हैं।

Ans. (2)

Linked Provision: - S. 152

12. The case of State of Karnataka v. Dr. Praveen Bhai Thogadia, AIR 2004 S.C. 2081 relates to which section of Cr.P.C., 1973? / कर्नाटक राज्य बनाम डॉ. प्रवीण भाई तोगड़िया, AIR 2004 S.C. 2081 का वाद दण्ड प्रक्रिया संहिता, 1973 की किस धारा से संबंधित है ?

- (1) Section 133 / धारा 133
- (2) Section 144 / धारा 144
- (3) Section 145 / धारा 145
- (4) Section 146 / धारा 146

Ans. (2)

Linked Provision: - S. 144 Cr.PC / S. 163 BNSS

Explanation: In *State of Karnataka v. Dr. Praveen Bhai Thogadia* (2004), the Supreme Court addressed the scope and exercise of powers by Executive Magistrates under **Section 144 of the Cr.P.C.** to issue orders in urgent cases of nuisance or apprehended danger to maintain public tranquility.

स्पष्टीकरण: *State of Karnataka v. Dr. Praveen Bhai Thogadia* (AIR 2004 SC 2081) का ऐतिहासिक मामला धारा 144 CrPC [BNSS, 2023 की धारा 163] के तहत जारी किए गए प्रतिबंधात्मक आदेशों (prohibitory orders) और लोक शांति एवं सौहार्द बनाए रखने के लिए कार्यपालक मजिस्ट्रेट की शक्तियों से संबंधित है।

13. According to Sec. 28 of the Cr.P.C., 1973, a High Court may pass / दंड प्रक्रिया संहिता, 1973 की धारा 28 के अनुसार, उच्च न्यायालय पारित कर सकता है :

- (1) Any sentence authorized by law. / विधि द्वारा अधिकृत कोई भी दण्डादेश
- (2) A sentence of death only with the confirmation of Supreme Court. / सर्वोच्च न्यायालय की पुष्टि के साथ ही मृत्युदंड
- (3) Imprisonment up to 14 year only. / केवल 14 वर्ष तक का कारावास
- (4) Imprisonment for life only. / केवल आजीवन कारावास

Ans. (1)

Linked Provision: - S. 28 Cr. PC / S. 22 BNSS

Explanation: Under Section 28(1) of the Code of Criminal Procedure, 1973, a High Court may pass any sentence authorized by law. (Note: A Sessions Judge or Additional Sessions Judge may also pass any sentence authorized by law, but any sentence





of death passed by them is subject to confirmation by the High Court under Section 28(2)).

स्पष्टीकरण: दंड प्रक्रिया संहिता (CrPC) की धारा 28(1) [तथा BNSS, 2023 की धारा 22(1)] के अनुसार High Court (उच्च न्यायालय) विधि द्वारा अधिकृत कोई भी दंड पारित कर सकता है। (मृत्युदंड के लिए सर्वोच्च न्यायालय की पुष्टि की आवश्यकता नहीं होती; केवल Sessions Judge द्वारा दिए गए मृत्युदंड को High Court की पुष्टि की आवश्यकता धारा 366 CrPC के तहत होती है)।

14. Which of the following grounds is not stated in Section 144(5) of B.N.S.S., 2023 for cancellation of an order passed in favour of a wife under Section 144(1) ? / निम्न में से कौन सा आधार, पत्नी के पक्ष में धारा 144(1) बी.एन.एस.एस., 2023 के अंतर्गत पारित आदेश को, धारा 144(5) में आदेश को रद्द करने का उल्लिखित नहीं है ?

- (1) If she is living in adultery. / यदि वह जारता की दशा में रह रही है।
- (2) If she had voluntarily surrendered her right to maintenance. / यदि उसने अपने भरणपोषण के अधिकार का स्वेच्छाया अभर्पण कर दिया है।
- (3) If they are living separately by mutual consent. / यदि वे पारस्परिक सम्मति से पृथक् रह रहे हैं।
- (4) If without sufficient reason she refuses to live with her husband. / यदि वह पर्याप्त कारण के बिना अपने पति के साथ रहने से इंकार करती है।

Ans. (2)

Linked Provision: - S. 144(5)

Explanation: Section 144(5) of the Bharatiya Nagarik Suraksha Sanhita (B.N.S.S.), 2023 (corresponding to Sec. 125(5) Cr.P.C.) specifies three exact grounds for cancelling an order of allowance in favour of a wife:

She is living in adultery,
Without sufficient reason she refuses to live with her husband, or

They are living separately by mutual consent.

"Voluntarily surrendering her right to maintenance" is **not** enumerated as a ground under this subsection.

स्पष्टीकरण: BNSS, 2023 की धारा 144(5) [जो CrPC की धारा 125(5) के समरूप है] के अंतर्गत भरण-पोषण के आदेश को रद्द (cancel) करने के केवल 3 विशिष्ट आधार उल्लिखित हैं:

वह व्यभिचार में रह रही है,
पर्याप्त कारण बताए बिना अपने पति के साथ रहने से इनकार करती है, या

वे आपसी सहमति से अलग रह रहे हैं।

"स्वेच्छा से भरण-पोषण के अधिकार का त्याग करना" इस उपधारा के अंतर्गत आधार के रूप में सूचीबद्ध नहीं है।

15. In which of the following cases Supreme Court pointed out the points of difference between Section 175(3) of B.N.S.S., 2023 and Section 156(3) of Cr.P.C., 1973? / निम्नलिखित में से किस वाद में उच्चतम न्यायालय ने बी.एन.एस.एस., 2023 की धारा 175(3) एवं दंड प्रक्रिया संहिता, 1973 की धारा 156(3) के मध्य अंतर के बिंदुओं का उल्लेख किया?

- (1) Omi alias Omkar Rathore & another v. State of M.P. & another, AIR 2025 SC 721 / ओमी उर्फ ओमकार राठोर एवं अन्य बनाम स्टेट ऑफ़ एम.पी. एवं अन्य AIR 2025 SC 721 में
- (2) Hansraj v. State of Chhattisgarh, AIR 2025 SC 841 / हंसराज बनाम छत्तीसगढ़ राज्य, AIR 2025 SC 841 में
- (3) State of Punjab v. Harikesh, AIR 2025 SC 729 / पंजाब राज्य बनाम हरिकेश, AIR 2025 SC 729 में
- (4) Om Prakash Ambadkar v. State of Maharashtra and others, AIR 2025 SC 970 / ओम प्रकाश आंबेडकर बनाम महाराष्ट्र राज्य एवं अन्य, AIR 2025 SC 970 में

Ans. (4)

Linked Provision: - S. 175(3) BNSS

Explanation: In *Om Prakash Ambadkar v. State of Maharashtra and others*, the Supreme Court highlighted the legislative updates in Section 175(3) of the B.N.S.S., 2023 compared to Section 156(3) of the Cr.P.C., noting key structural changes such as mandatory prior application to the SP, submission of an affidavit, and the requirement for the Magistrate to consider police submissions before ordering an investigation.

स्पष्टीकरण: *Omi @ Omkar Rathore & Anr. v. State of M.P. & Anr.* (AIR 2025 SC 721) के मामले में सर्वोच्च न्यायालय ने BNSS, 2023 की धारा 175(3) [जिसमें पुलिस जांच का आदेश देने से पहले हलफनामा प्रस्तुत करने तथा प्रारंभिक जांच का नया प्रावधान जोड़ा गया है] और पुराने CrPC की धारा 156(3) के बीच के अंतर के मुख्य बिंदुओं को स्पष्ट किया।

16. Under Sec. 167 of the Cr.P.C., 1973 the maximum period of police custody that a Magistrate can authorize during an investigation initially is : / दंड प्रक्रिया संहिता, 1973 की धारा 167 के तहत, पुलिस हिरासत की अधिकतम अवधि कितनी है जिसे एक मजिस्ट्रेट प्रारंभिक रूप से अन्वेषण के दौरान अधिकृत कर सकता है?

- (1) 7 days / 7 दिन
- (2) 14 days / 14 दिन
- (3) 15 days / 15 दिन
- (4) 30 days / 30 दिन

Ans. (3)

Linked Provision: - S. 167 Cr.PC / S. 187 BNSS

Explanation: Under Section 167(2) of the Code of Criminal Procedure, 1973, a Judicial Magistrate may authorize the detention of the accused in police custody for a term **not exceeding 15 days in the whole** during the initial stage of investigation.

स्पष्टीकरण: दंड प्रक्रिया संहिता (CrPC) की धारा 167(2) के अंतर्गत, जब किसी अभियुक्त को गिरफ्तार कर मजिस्ट्रेट के समक्ष पेश किया जाता है, तो मजिस्ट्रेट अन्वेषण हेतु उसे **प्रारंभिक रूप से अधिकतम 15 दिनों** की अवधि के लिए पुलिस कस्टडी (Police Custody) में अधिकृत कर सकता है।

17. Proviso to Section 157(3) of B.N.S.S., 2023 provides that the proceedings under this section shall be completed, as soon as possible, within a





period of : / बी.एन.एस.एस., 2023 की धारा 157(3) का परंतु उल्लेख करता है कि इस धारा के अधीन कार्यवाहियाँ यथाशीघ्र पूर्ण की जायेगी।

- (1) Thirty days / तीस दिनों के भीतर
- (2) Sixty days / साठ दिनों के भीतर
- (3) Ninety days / नब्बे दिनों के भीतर
- (4) One hundred and twenty days / एक सौ बीस दिनों के भीतर

Ans. (3)

Linked Provision: - S. 157(3)

Explanation: Under the proviso to Section 157(3) of the Bharatiya Nagarik Suraksha Sanhita (B.N.S.S.), 2023 (pertaining to investigation into sexual offenses), the proceedings shall be completed as soon as possible, within a period of **ninety days**.

स्पष्टीकरण: BNSS, 2023 की धारा 157 [जो पुराने CrPC की धारा 138 - 'लोक न्यूसेंस के मामले में कारण बताने पर प्रक्रिया' के समरूप है] की उपधारा (3) के नए परंतु (Proviso) के अनुसार, इस धारा के अधीन कार्यवाहियाँ यथाशीघ्र **नब्बे दिनों (90 days)** के भीतर पूरी की जाएँगी, जिसे लिखित कारण दर्ज करके अधिकतम 120 दिनों तक बढ़ाया जा सकता है।

18. What option is available to Magistrate upon receiving a report under Section 176 of B.N.S.S., 2023 ? / बी.एन.एस.एस., 2023 की धारा 176 के अंतर्गत रिपोर्ट प्राप्त होने पर मजिस्ट्रेट के पास कौन सा विकल्प उपलब्ध है ?

- (1) Order only investigation by police / केवल पुलिस अन्वेषण का आदेश देना।
- (2) Direct investigation or proceed himself or through a subordinate Magistrate for preliminary inquiry. / अन्वेषण का निर्देश देना या स्वयं अथवा अपने अधीनस्थ मजिस्ट्रेट के माध्यम से प्रारंभिक जाँच करना।
- (3) Refer the case to Sessions Court. / मामले को सत्र न्यायालय को भेजना।
- (4) Close the case without inquiry. / बिना जाँच के मामला बंद करना।

Ans. (2)

Linked Provision: - S. 178

Explanation: Section 178 of B.N.S.S., 2023 (corresponding to Section 159 Cr.P.C.) provides that upon receiving a preliminary report submitted under Section 176, the Magistrate may direct an investigation, or, if fit, at once proceed or depute any subordinate Magistrate to hold a preliminary inquiry into the case.

स्पष्टीकरण: BNSS, 2023 की धारा 176 (अन्वेषण के लिए प्रक्रिया, जो CrPC की धारा 157 के समरूप है) तथा धारा 178 के तहत, पुलिस से प्रारंभिक रिपोर्ट प्राप्त होने पर मजिस्ट्रेट या तो **पुलिस अन्वेषण का निर्देश दे सकता है** या स्वयं अथवा अपने अधीनस्थ किसी मजिस्ट्रेट को भेजकर प्रारंभिक जाँच (Preliminary Inquiry) करवा सकता है।

19. In which of the following cases it was observed that if the information received by an officer-in-charge of Police Station discloses commission of a cognizable offence, it is mandatory to register

FIR ? / निम्नलिखित वादों में से किस वाद में यह संप्रेषित किया गया कि यदि पुलिस थाने के भारसाधक अधिकारी द्वारा प्राप्त इतिहास से संज्ञेय अपराध का कारित किया जाना प्रकट हो तो एफ आई आर दर्ज करना आज्ञापक है ?

- (1) Mohammad Afzal Mohammad Sharif v. State of Maharashtra & others, AIR 2025 SC 4842. / मोहम्मद अफजल मोहम्मद शरीफ बनाम महाराष्ट्र राज्य एवं अन्य, AIR 2025 SC 4842 में
- (2) Akhtar Ali alias Ali Akhtar alias Shamim alias Raja Ustad v. State of Uttarakhand, AIR 2025 SC 4717. / अख्तर अली उर्फ अली अख्तर उर्फ शमीम उर्फ राजा उस्ताद बनाम उत्तराखण्ड राज्य, AIR 2025 SC 4717 में
- (3) Jyotsna Devi v. State of Assam & others, AIR 2025 SC 4576. / ज्योत्सना देवी बनाम असम राज्य एवं अन्य, AIR 2025 SC 4576 में
- (4) M. Jameela v. State of Kerala & another etc., AIR 2025 SC 5363. / एम. जमीला बनाम केरल राज्य एवं अन्य आदि, AIR 2025 SC 5363 में

Ans. (1)

Linked Provision: - S. 173

Explanation: In *Mohammad Afzal Mohammad Sharif v. State of Maharashtra & others* (2025), the Supreme Court strongly reiterated the mandate under Section 154 Cr.P.C. (and Section 173 B.N.S.S.) that registering an FIR is mandatory whenever the information provided to the police discloses the commission of a cognizable offence, holding police inaction in such cases to be a total dereliction of statutory duty.

स्पष्टीकरण: *Akhtar Ali @ Ali Akhtar @ Shameem @ Raja Ustad v. State of Uttarakhand* (AIR 2025 SC 4717) के मामले में उच्चतम न्यायालय ने ललिता कुमारी सिद्धांत की पुनरावृत्ति करते हुए यह संप्रेषित किया कि यदि पुलिस अधिकारी को दी गई इतिहास से संज्ञेय अपराध का प्रकट होना पाया जाता है, तो धारा 154 CrPC / धारा 173 BNSS के तहत प्रथम सूचना रिपोर्ट (FIR) दर्ज करना अनिवार्य/आज्ञापक (mandatory) है।

20. According to Section 43(3) of B.N.S.S., 2023, the police officer may not use handcuff while making the arrest of a person, who has committed offence of _____. / बी.एन.एस.एस., 2023 की धारा 43(3) के अनुसार, पुलिस अधिकारी किसी व्यक्ति की गिरफ्तारी करते समय हथकड़ी का प्रयोग नहीं कर सकता, जिसने _____ अपराध कारित किया है।

- (1) Counterfeiting of coins and currency notes / सिक्कों और करेंसी नोट का कूटकरण का
- (2) Selling of public examination question papers / सार्वजनिक परीक्षा प्रश्नपत्रों का विक्रय का
- (3) Continuing unlawful activity / सतत विधिविरुद्ध क्रियाकलाप का
- (4) Human trafficking / मानव दुर्व्यापार का

Ans. (2)

Linked Provision: - S. 43(3)

Explanation: Section 43(3) of the Bharatiya Nagarik Suraksha Sanhita (B.N.S.S.), 2023 enumerates specific categories of offences where a police officer





may use handcuffs (such as repeat offenders, escapees, organized crime, terrorist acts, drug offences, murder, rape, acid attacks, counterfeiting of coins/currency, human trafficking, and offences against the State). "Selling of public examination question papers" is **not** included among the statutory categories under Section 43(3).

स्पष्टीकरण: भारतीय नागरिक सुरक्षा संहिता (BNSS), 2023 की धारा 43(3) के अंतर्गत हथकड़ी (handcuffs) के प्रयोग हेतु विशिष्ट गंभीर अपराधों की सूची दी गई है, जिसमें सिक्कों और करेंसी नोट का कूटकरण (counterfeiting of coins/currency), सतत विधिविरुद्ध क्रियाकलाप (organized crime/continuing unlawful activity), तथा मानव दुर्व्यापार (human trafficking) शामिल हैं। "सार्वजनिक परीक्षा प्रश्नपत्रों का विक्रय" (sale of public examination question papers) या आर्थिक अपराधों को संसदीय समिति की अनुशंसा पर इस धारा की श्रेणी से बाहर रखा गया है।

23. Under Section 164(3) of Cr.P.C., 1973, if the person appearing before the Magistrate states that he is not willing to make confession, the Magistrate shall - / दण्ड प्रक्रिया संहिता, 1973 की धारा 164(3) के अंतर्गत, यदि मजिस्ट्रेट के समक्ष हाजिर व्यक्ति यह कथन करता है कि वह संस्वीकृति करने के लिए इच्छुक नहीं है, तो मजिस्ट्रेट

- (1) Not authorise his detention in police custody. / उसके पुलिस की अभिरक्षा में निरोध को प्राधिकृत नहीं करेगा।
- (2) Authorise his detention in police custody. / उसके पुलिस की अभिरक्षा में निरोध को प्राधिकृत करेगा।
- (3) Release him on bail. / उसे जमानत पर रिहा करेगा।
- (4) Make a memorandum. / ज्ञापन लिखेगा।

Ans. (1)

Linked Provision: - S. 164(3) Cr.PC / S. 183 BNSS

Explanation: According to Section 164(3) of the Code of Criminal Procedure, 1973 (and corresponding Section 183(3) of B.N.S.S., 2023), if at any time before the confession is recorded, the person appearing states that he is unwilling to make a confession, the Magistrate shall not authorize his detention in police custody to prevent any coercion by the police.

स्पष्टीकरण: दंड प्रक्रिया संहिता (CrPC) की धारा 164(3) [तथा BNSS, 2023 की धारा 183(3)] के अनुसार, यदि संस्वीकृति (confession) कराने के लिए मजिस्ट्रेट के समक्ष हाजिर व्यक्ति यह बयान देता है कि वह संस्वीकृति करने के लिए तैयार/इच्छुक नहीं है, तो मजिस्ट्रेट ऐसे व्यक्ति को पुलिस अभिरक्षा (Police Custody) में निरुद्ध किए जाने को प्राधिकृत नहीं करेगा (ताकि पुलिस दबाव डालकर संस्वीकृति न ले सके)।

Bharatiya Sakshya Adhiniyam, 2023 (IEA, 1872)

21. 'A' is charged with sending threatening letters to 'B'. Threatening letters previously sent by 'A' to 'B' may be proved, as showing the _____ of the letters. / 'क' पर 'ख' को धमकी भरे पत्र भेजने का आरोप

है। इन पत्रों का _____ दर्शित करने के नाते 'क' द्वारा 'ख' को पहले भेजे गये धमकी भरे पत्र साबित किए जा सकेंगे।

- (1) intention / आशय
- (2) knowledge / ज्ञान
- (3) good faith / सद्भाव
- (4) ill-will / वैमनस्य

Ans. (1)

Linked Provision: - S. 14 illus (j) IEA/ S. 12illus(j) BSA

Explanation: This is an illustration directly from Section 14 of the Indian Evidence Act, 1872 / Section 12 of the Bharatiya Sakshya Adhiniyam, 2023. The law provides that facts showing the existence of any state of mind (such as intention, knowledge, good faith, ill-will, etc.) are relevant; specifically, previously sent threatening letters show the **intention** of the letters.

स्पष्टीकरण: भारतीय साक्ष्य अधिनियम की धारा 14 (तथा भारतीय साक्ष्य अधिनियम, 2023 / BSA की धारा 12) के दृष्टांत (j) / Illustration (j) के अनुसार: "क पर ख को धमकी भरे पत्र भेजने का आरोप है। इन पत्रों का आशय (Intention) दर्शित करने के नाते 'क' द्वारा 'ख' को पहले भेजे गए धमकी भरे पत्र साबित किए जा सकेंगे।"

22. Which one of the following is not relevant under Section 6 of B.S.A., 2023? / बी.एस.ए., 2023 की धारा 6 के अंतर्गत निम्नलिखित में से कौन सा सुसंगत नहीं है ?

- (1) Motive / हेतु
- (2) Intention / आशय
- (3) Previous conduct / पूर्ववर्ती आचरण
- (4) Preparation / तैयारी

Ans. (2)

Linked Provision: - S.6

Explanation: Section 6 of the Bharatiya Sakshya Adhiniyam (B.S.A.), 2023 (corresponding to Section 8 of the Indian Evidence Act, 1872) explicitly deals with the relevancy of **Motive, Preparation, and Previous or Subsequent Conduct**. "Intention" is dealt with under Section 12 of B.S.A., 2023 (Section 14 of IEA), making it the correct exception for Section 6.

स्पष्टीकरण: भारतीय साक्ष्य अधिनियम, 2023 (BSA) की धारा 6 (जो पुराने IEA की धारा 8 के समरूप है) का शीर्षक "हेतुक, तैयारी और पूर्ववर्ती या पश्चात्वर्ती आचरण" (Motive, preparation and previous or subsequent conduct) है। इसमें हेतु (Motive), तैयारी (Preparation) तथा पूर्ववर्ती व पश्चात्वर्ती आचरण (Conduct) को सुसंगत माना गया है, जबकि **आशय (Intention)** धारा 6 के अंतर्गत नहीं बल्कि धारा 12 (पुराने IEA की धारा 14 - मन की दशा) के अंतर्गत आता है।

24. Examine the following statements in the light of Neeraj Kumar @ Neeraj Yadav v. State of U.P. & others, AIR 2026 SC 41 and find out the statement which is not correct. / नीरज कुमार उर्फ नीरज यादव बनाम उ.प्र. राज्य एवं अन्य AIR 2026 SC 41 के प्रकाश में निम्नलिखित कथनों का परीक्षण कर बताइये कि कौन सा कथन सही नहीं है।

- (1) Dying declaration need not necessarily be recorded in the presence of a Magistrate. /

(13) Rajasthan APO (Mains) Recorded Course – Click Now to Enroll

Linking Laws is a Professional Institute provide

AI based Smart Preparation for

Judicial Service Exams & other Law Related Exam in India

(UP PCS(J), RJS, MPCJ, CG PCS(J), DJS, BJS, APO, ADPO, JLO, APP etc.)



Scan this
QR Code to
Linking Laws BLOs



- मृत्युकालिक कथन का आवश्यक रूप से मजिस्ट्रेट की उपस्थिति में अभिलिखित किया जाना जरूरी नहीं है।
- (2) That the lack of a doctor's certificate as to the fitness of the declarant's state of mind would not ipso facto render the dying declaration unacceptable. / घोषणाकर्ता के मस्तिष्क की उपयुक्तता के बारे में डॉक्टर के प्रमाणपत्र के अभाव में मृत्युकालिक कथन स्वतः अस्वीकार्य नहीं होता।
 - (3) The law does not require that a declarant, at the time of making the statement, to be under the shadow of death or expectation of death. / विधि यह अपेक्षा नहीं करती कि घोषणाकर्ता, कथन करते समय मृत्यु की छाया या प्रत्याशा के अंतर्गत हो।
 - (4) That a statement made by deceased person as to the cause of his death, to a police officer and recorded under Section 161 Cr.P.C., 1973, shall not be relevant and admissible under Section 32(1) of the Evidence Act, 1872 because of the express bar provided under Section 162 of Cr.P.C., 1973. / मृतक व्यक्ति द्वारा अपनी मृत्यु के कारण के बारे में पुलिस अधिकारी को किया गया कथन, जिसे दं.प्र.सं., 1973 की धारा 161 के अंतर्गत अभिलिखित किया गया हो, धारा 162 दं.प्र.सं., 1973 में उल्लिखित अभिव्यक्त रूप से वर्जित होने के कारण साक्ष्य अधिनियम, 1872 की धारा 32(1) के अंतर्गत सुसंगत एवं ग्राह्य नहीं होगा।

Ans. (4)

Linked Provision: - S.32(1) IEA/ S.26(1) BSA L/w S. 181 BNSS

Explanation: In *Neeraj Kumar @ Neeraj Yadav v. State of U.P. & others*, the Supreme Court reaffirmed that statements recorded by a police officer under Section 161 Cr.P.C. become relevant and admissible as dying declarations under Section 32(1) of the Evidence Act if the declarant subsequently dies. Section 162(2) of Cr.P.C. explicitly carves out an exception for statements falling within the purview of Section 32(1) of the Evidence Act, meaning Section 162 Cr.P.C. does **not** bar such statements from being used as dying declarations.

स्पष्टीकरण: धारा 162(2) दंड प्रक्रिया संहिता (CrPC) / धारा 185(2) BNSS में स्पष्ट अपवाद दिया गया है कि धारा 162 का बार/प्रतिबंध, भारतीय साक्ष्य अधिनियम की धारा 32(1) [या BSA, 2023 की धारा 26(a)] के प्रावधानों पर लागू नहीं होता है। यदि किसी व्यक्ति ने पुलिस को 161 CrPC के तहत अपनी मृत्यु के कारण या उस संव्यवहार के संबंध में बयान दिया है और बाद में उसकी मृत्यु हो जाती है, तो वह बयान मृत्युकालिक कथन (Dying Declaration) के रूप में पूर्णतः सुसंगत और ग्राह्य (admissible) होता है। अतः कथन (4) गलत है।

25. Which one of the following statements is not correct in view of Sections 47 to 49 of B.S.A., 2023 ? / बी.एस.ए., 2023 की धारा 47 से 49 के दृष्टिगत निम्नलिखित में से कौन सा कथन सही नहीं है ?

- (1) In criminal proceedings, the fact that the accused has a bad character is irrelevant, except in reply. / दण्डिक कार्यवाहियों में उत्तर में होने

के सिवाय, यह तथ्य कि अभियुक्त व्यक्ति बुरे शील का है, विसंगत है।

- (2) In criminal proceedings, the fact that the person accused is of a good character, is relevant. / दण्डिक कार्यवाहियों में यह तथ्य सुसंगत है कि अभियुक्त व्यक्ति अच्छे शील का है।
- (3) In a prosecution for an offence under Section 64 of B.N.S., 2023, where the question of consent is in issue, evidence of the character of victim shall be relevant on the issue of such consent. / भा.न्या.सं., 2023 की धारा 64 के अधीन किसी अपराध के लिए अभियोजन में, जहाँ सम्मति का प्रश्न विवाद है वहाँ पीड़ित के शील का साक्ष्य, सम्मति के मुद्दे पर सुसंगत होगा।
- (4) A previous conviction is relevant as evidence of bad character. / पूर्व दोषसिद्धि बुरे शील के साक्ष्य के रूप में सुसंगत है।

Ans. (3)

Linked Provision: - S. 47-49

Explanation: Under Section 53A of the Indian Evidence Act, 1872 / Section 51 of the Bharatiya Sakshya Adhiniyam, 2023 (read with provisions governing character evidence in Sections 47-49 BSA), evidence of the character of the victim or their previous sexual experience is **immaterial and inadmissible** on the issue of consent in sexual offence prosecutions (such as under Section 64 B.N.S., 2023 for rape). Thus, statement (3) is incorrect.

स्पष्टीकरण: भारतीय साक्ष्य अधिनियम, 2023 (BSA) की धारा 48 का परंतु (पुराने IEA की धारा 53A के समरूप) यह स्पष्ट करता है कि लैंगिक अपराधों (जैसे BNS की धारा 64 - बलात्कार) के अभियोजन में, जहाँ सम्मति का प्रश्न विवाद है, वहाँ पीड़ित व्यक्ति का शील (character) या उसका पूर्व लैंगिक अनुभव सम्मति के प्रश्न पर **सुसंगत (relevant) नहीं होगा**। अतः कथन (3) असत्य है।

26. 'A', accused of theft, is seen to give the stolen property to 'B', who is seen to give it to A's wife. B says as he delivers it - "A says you are to hide this." B's statement is relevant as _____ of a fact which is part of the transaction. / चोरी का अभियुक्त 'क' चुराई हुई सम्पत्ति 'ख' को देते हुए देखा जाता है, जो उसे 'क' की पत्नी को देते हुए देखा जाता है। 'ख' उसे परिदान करते हुए कहता है कि "क ने कहा है कि तुम इसे छिपा दो।" ख का कथन उस संव्यवहार का भाग होने वाले तथ्य को _____ होने के कारण सुसंगत है।

- (1) Introductory / पुरःस्थापन करने वाला
- (2) Explanatory / स्पष्ट करने वाला
- (3) Supportive / समर्थन करने वाला
- (4) Rebutting / खण्डन करने वाला

Ans: (2)

Linked Provision: - S.7 illus (e) BSA

Explanation: This question is a direct statutory illustration from **Section 9 of the Indian Evidence Act, 1872** (Illustration 'e'):





- **Statutory Provision:** Section 9 deals with facts necessary to explain or introduce a fact in issue or relevant facts.
- **Application:** The act of handing over property might otherwise be ambiguous, but B's spoken words at the time of delivery serve to explain the nature, intent, and motive of the transaction. Therefore, B's statement is admitted as an **explanatory** fact explaining a fact which is part of the transaction.

स्पष्टीकरण: भारतीय साक्ष्य अधिनियम की धारा 9 (तथा भारतीय साक्ष्य अधिनियम, 2023 / BSA की धारा 7) के दृष्टांत (e) / Illustration (e) के अनुसार: "क पर चोरी का अभियोग है। वह चुराई हुई संपत्ति ख को देते हुए देखा जाता है जो उसे क की पत्नी को देते हुए देखा जाता है। ख उसे परिदान करते हुए कहता है कि 'क ने कहा है कि तुम इसे छिपा दो'। ख का कथन उस संव्यवहार का भाग होने वाले तथ्य को स्पष्ट करने वाला (explaining) होने के कारण सुसंगत है।"

27. In a case under Section 23(2) of B.S.A., 2023 the accused stated to the police, "I have buried the gun with which I killed B, under the tree in my garden. I will show you." The inadmissible part of this statement is - / भारतीय साक्ष्य अधिनियम, 2023 की धारा 23(2) के अन्तर्गत किसी मामले में अभियुक्त पुलिस को यह बयान देता है, "जिस बंदूक से मैंने B की हत्या की थी, उसे मैंने अपने बगीचे में पेड़ के नीचे दबा रखा है। मैं आपको वह स्थान दिखाऊँगा।" इस कथन में अग्राह्य भाग है -

- (1) I have buried the gun. / मैंने बंदूक दबा रखी है।
- (2) With which I killed B. / जिससे मैंने B की हत्या की थी।
- (3) Under the tree / पेड़ के नीचे
- (4) In my garden / अपने बगीचे में

Ans: (2)

Linked Provision: - S.23(2)

Explanation:

Section 23(2) of Bharatiya Sakshya Adhiniyam, 2023 (BSA)—which corresponds to the old **Section 27 of the Indian Evidence Act, 1872**—governs the doctrine of confirmation by subsequent events:

- **Scope of Admissibility:** Only so much of the information as **relates distinctly to the fact thereby discovered** is admissible in evidence.
- **Admissible Parts:** Statements indicating the location of the object (e.g., "I have buried the gun," "under the tree," "in my garden") distinctly relate to the physical discovery of the gun.
- **Inadmissible Part:** The confessional part of the statement—"with which I killed B"—is a self-incriminatory confession to the police that does not distinctly relate to the location/discovery of the physical object itself. Under the principle laid down in the landmark case *Pulukuri Kottaya v. Emperor*,

the confession of guilt contained in the statement must be severed and excluded as inadmissible.

स्पष्टीकरण: भारतीय साक्ष्य अधिनियम, 2023 की धारा 23(2) [जो पुराने IEA की धारा 27 के समरूप है] के अनुसार, पुलिस अभिरक्षा में दिए गए बयान का केवल उतना ही भाग ग्राह्य (admissible) होता है जितना कि किसी तथ्य (जैसे बंदूक की बरामदगी) की खोज से प्रत्यक्ष रूप से संबंधित हो। अपराध को स्वीकार करने वाला भाग—"जिससे मैंने B की हत्या की थी" (confessory portion)—धारा 23(2) के तहत साक्ष्य में अग्राह्य (inadmissible) है।

28. Under Sec. 3 of the Indian Evidence Act, 1872, the term 'Fact' includes : / भारतीय साक्ष्य अधिनियम, 1872 की धारा 3 के तहत, 'तथ्य' शब्द में शामिल है :

- (1) Anything, state of things, or relation of things, capable of being perceived by the senses. / कोई भी वस्तु, वस्तुओं की स्थिति, या वस्तुओं का संबंध, जो इंद्रियों द्वारा बोधगम्य हो।
- (2) Any mental condition of which any person is conscious. / कोई भी मानसिक स्थिति जिसका किसी व्यक्ति को भान हो।
- (3) Anything, state of things, or relation of things, capable of being perceived by the senses and any mental condition of which any person is conscious both. / कोई भी वस्तु, वस्तुओं की स्थिति, या वस्तुओं का संबंध, जो इंद्रियों द्वारा बोधगम्य हो और कोई भी मानसिक स्थिति जिसका किसी व्यक्ति को भान हो दोनों।
- (4) Only physical objects and visible events. / केवल भौतिक वस्तुएँ और दृश्य घटनाएँ।

Ans: (3)

Linked Provision: - S. 3 IEA/ S.2 BSA

Explanation: Under **Section 3 of the Indian Evidence Act, 1872**, the definition of "Fact" encompasses two categories:

- **Physical Facts (External):** Anything, state of things, or relation of things, capable of being perceived by the senses (e.g., seeing a person run, hearing a gunshot).
- **Psychological Facts (Internal):** Any mental condition of which any person is conscious (e.g., intention, fraud, good faith, or malice).

Since the statutory definition expressly covers **both** physical perceptions and mental conditions, Option (3) is the complete and correct choice.

स्पष्टीकरण: भारतीय साक्ष्य अधिनियम की धारा 3 (तथा BSA, 2023 की धारा 2) के अंतर्गत 'तथ्य' (Fact) की परिभाषा में दो प्रकार के तथ्य शामिल हैं:

1. **भौतिक तथ्य (Physical facts):** ऐसी कोई वस्तु, वस्तुओं की अवस्था या वस्तुओं का संबंध जो ज्ञानेन्द्रियों द्वारा बोधगम्य हो।
2. **मानसिक तथ्य (Psychological facts):** कोई मानसिक दशा जिसका भान किसी व्यक्ति को हो।

अतः विकल्प (3) सही है।

29. When confession of one accused is proved, it may be admissible against co-accused - / एक





अभियुक्त की संस्वीकृति उसके सह-अभियुक्त के विरुद्ध ग्राह्य हो सकती है -

- (1) If they are tried jointly but not for the same offence. / यदि उनका संयुक्त विचारण हो रहा हो परन्तु उसी अपराध के लिए नहीं।
- (2) If they are tried for the same offence but not jointly. / यदि उनका एक ही अपराध के लिए विचारण हो रहा हो पर संयुक्त रूप से नहीं।
- (3) If they are tried for different offences and separately. / यदि उनका अलग-अलग अपराधों के लिए अलग-अलग विचारण हो रहा हो।
- (4) If they are tried jointly and for the same offence. / यदि उनका एक ही अपराध के लिए संयुक्त विचारण हो रहा हो।

Ans: (4)

Linked Provision: - S. 22

Explanation: Under **Section 30 of the Indian Evidence Act, 1872** (and correspondingly Section 24 of BSA, 2023), a confession made by one person affecting himself and another can be taken into consideration against the co-accused **only** if both persons are being **tried jointly** for the **same offence**.

स्पष्टीकरण: भारतीय साक्ष्य अधिनियम, 1872 की धारा 30 [तथा भारतीय साक्ष्य अधिनियम, 2023 (BSA) की धारा 24] के अनुसार, एक अभियुक्त की संस्वीकृति (Confession) को सह-अभियुक्त (co-accused) के विरुद्ध विचार में तभी लिया जा सकता है जब दोनों व्यक्तियों का **एक ही अपराध के लिए संयुक्त रूप से विचारण (Jointly tried for the same offence)** किया जा रहा हो।

30. Palvinder Kaur v. State of Punjab case relates to which of the following ? / पलविन्दर कौर बनाम पंजाब राज्य वाद निम्नलिखित में से किससे संबंधित है ?

- (1) Dying declaration / मृत्युकालिक कथन
- (2) Confession / संस्वीकृति
- (3) Relevancy of judgements / निर्णयों की सुसंगति
- (4) Admission / स्वीकृति

Ans: (2)

Linked Provision: - S. 22

Explanation: *Palvinder Kaur v. State of Punjab* (1952) is a landmark Supreme Court case regarding **confessions**. The Court held that a confession must either admit in terms the offence or at any rate substantially all the facts which constitute the offence. It established that an exculpatory statement containing self-defensive explanations cannot be treated as a confession, and a confession cannot be split up to accept the inculpatory part and reject the exculpatory part.

स्पष्टीकरण: *पलविन्दर कौर बनाम पंजाब राज्य (Pakala Narayana Swami v. Emperor के सिद्धांतों पर आधारित)* सर्वोच्च न्यायालय का एक ऐतिहासिक मामला है जो **संस्वीकृति (Confession)** की कानूनी परिभाषा और उसके ग्राह्य होने से संबंधित है। इसमें अदालत ने तय किया था कि संस्वीकृति या तो अपराध की पूर्ण स्वीकारोक्ति होनी चाहिए या ऐसे तथ्यों का प्रवेश होना चाहिए जिनसे अपराध सिद्ध होता हो; एक आंशिक रूप से निर्दोषता का दावा करने वाला बयान संस्वीकृति नहीं कहलाता।

- 31. 'A' and 'B' conspired together to commit the murder of 'C'. The fact that 'A' procured poison from drug store and supplied it to 'B' is - / 'अ' और 'ब' ने मिलकर 'स' की हत्या कारित करने का षड्यंत्र किया। यह तथ्य कि 'अ' ने दवाई की दुकान से विष लाकर 'ब' तक पहुँचाया-**
- (i) **relevant to prove the existence of conspiracy. / षड्यंत्र का अस्तित्व साबित करने के लिए सुसंगत है।**
 - (ii) **relevant against 'A' and 'B' each. / 'अ' और 'ब' के विरुद्ध सुसंगत है।**
 - (iii) **relevant for showing that 'A' was a party to the conspiracy. / यह दर्शित करने के लिए कि 'अ' षड्यंत्र का पक्षकार था, सुसंगत है।**

Which statement(s) is/are correct? / सही कथन/कथनों का चयन कीजिए -

- (1) Only (i) / केवल (i)
- (2) Only (i) and (iii) / केवल (i) और (iii)
- (3) Only (i) and (ii) / केवल (i) और (ii)
- (4) (i), (ii) and (iii) all / (i), (ii) और (iii) सभी

Ans: (4)

Linked Provision: - S. 8 BSA

Explanation: Under **Section 10 of the Indian Evidence Act, 1872** (Things said or done by conspirator in reference to common design), once there is reasonable ground to believe two or more persons conspired together, anything done by one conspirator in reference to their common intention is a relevant fact against each of the persons believed to be so conspiring—both for proving the existence of the conspiracy and for showing that any such person was a party to it. Thus, all three statements are correct.

स्पष्टीकरण: भारतीय साक्ष्य अधिनियम की धारा 10 [तथा BSA, 2023 की धारा 8 - षड्यंत्रकारियों द्वारा समान परिकल्पना के संदर्भ में कही या की गई बातें] के प्रावधानों और दृष्टांतों के अनुसार, षड्यंत्र को क्रियान्वित करने के लिए किसी एक षड्यंत्रकारी द्वारा किया गया कार्य (जैसे विष खरीदकर दूसरे तक पहुँचाना):

1. षड्यंत्र के अस्तित्व को साबित करने के लिए सुसंगत है,
2. षड्यंत्र में शामिल प्रत्येक पक्षकार ('अ' और 'ब' दोनों) के विरुद्ध सुसंगत है, तथा
3. यह दर्शित करने के लिए भी सुसंगत है कि 'अ' उस षड्यंत्र का पक्षकार था।

अतः तीनों कथन (i), (ii) और (iii) सत्य हैं।

Arms Act, 1959

34. In Section 2 of the Arms Act, 1959, which of the following terms was inserted by the Arms (Amendment) Act, 2019? / आयुध अधिनियम, 1959 की धारा 2 में निम्नलिखित में से किस पद को आयुध (संशोधन) अधिनियम, 2019 द्वारा अन्तःस्थापित किया गया ?

- (1) Acquisition / अर्जन
- (2) Licence / अनुज्ञप्ति
- (3) Licensing authority / अनुज्ञापन अधिकारी
- (4) Prohibited ammunition / प्रतिषिद्ध गोला-बारूद

Ans: (1)

Linked Provision: - S. 2

(16) Rajasthan APO (Mains) Recorded Course – [Click Now to Enroll](#)



Scan this
QR Code to
Linking Laws BIOs

Linking Laws
www.LinkingLaws.com
Linking Laws Tansukh Sir
Get Subscription Now

Linking Laws is a Professional Institute provide
AI based Smart Preparation for
Judicial Service Exams & other Law Related Exam in India
(UP PCS(J), RJS, MPCJ, CG PCS(J), DJS, BJS, APO, ADPO, JLO, APP etc.)



Explanation: The Arms (Amendment) Act, 2019 inserted clause (aa) "acquisition" into Section 2(1) of the Arms Act, 1959 to explicitly define the term under the statutory framework. The terms *licence*, *licensing authority*, and *prohibited ammunition* were already present in the original Act of 1959.

स्पष्टीकरण : आयुध (संशोधन) अधिनियम, 2019 (Arms Amendment Act, 2019) द्वारा आयुध अधिनियम, 1959 की धारा 2(1) में उपखंड (aa) "अर्जन" (acquisition) को अंतःस्थापित (inserted) किया गया है।

36. Which among the following is not included in the definition of "Prohibited Ammunition" under the Arms Act, 1959? / आयुध अधिनियम, 1959 के अंतर्गत "प्रतिषिद्ध गोला-बारूद" की परिभाषा में इनमें से क्या शामिल नहीं है ?

- (1) Noxious gas containing ammunition. / अपायकर गैस को अन्तर्विष्ट रखने वाला गोला-बारूद
- (2) Missiles / अस्त्र (मिसाइल्स)
- (3) Articles designed for submarine mining / अन्तःसमुद्री सुरंगें बिछाने के लिए परिकल्पित वस्तुएँ
- (4) Anti-aircraft / वायुयान-भेदी

Ans. (4)

Linked Provision: - S. 2(1)(h)

Explanation: Under Section 2(1)(h) of the Arms Act, 1959, "prohibited ammunition" includes rockets, bombs, grenades, shells, missiles, articles designed for torpedo service and submarine mining, and ammunition containing noxious liquids or gases. "Anti-aircraft" firearms are categorized under "Prohibited Arms" [Section 2(1)(i)] rather than prohibited ammunition.

स्पष्टीकरण : आयुध अधिनियम, 1959 की धारा 2(1)(h) के तहत "प्रतिषिद्ध गोला-बारूद" (Prohibited ammunition) की परिभाषा में अपायकर गैस वाले गोला-बारूद, अस्त्र (missiles) तथा अन्तःसमुद्री सुरंगें (submarine mines) बिछाने के लिए परिकल्पित वस्तुएँ शामिल हैं। "वायुयान-भेदी" (Anti-aircraft) हथियार/तोप धारा 2(1)(i) के अंतर्गत "प्रतिषिद्ध आयुध" (Prohibited arms) की परिभाषा में आते हैं, न कि गोला-बारूद की श्रेणी में।

Protection of Children from Sexual offences Act, 2012

44. Match List-I with List-II and choose the correct answer by using the code given below the lists : / निम्नलिखित सूचियों को सुमेलित कीजिए तथा सूचियों के नीचे दिए गए कूटों में से सही कूट का चुनाव कीजिए :

List-I (POCSO Act, 2012/ लैंगिक अपराधों से बालकों का संरक्षण अधिनियम, 2012)

- A. Section 5 / धारा 5
- B. Section 9 / धारा 9
- C. Section 3 / धारा 3
- D. Section 7 / धारा 7

List-II (Offence)

- i. Aggravated Sexual Assault / गुरुतर लैंगिक हमला
- ii. Sexual Assault / लैंगिक हमला

iii. Aggravated Penetrative Sexual Assault / गुरुतर प्रवेशन लैंगिक हमला

iv. Penetrative Sexual Assault / प्रवेशन लैंगिक हमला

Code:

- (1) A-iii, B-i, C-iv, D-ii
- (2) A-iv, B-ii, C-iii, D-i
- (3) A-i, B-iv, C-ii, D-iii
- (4) A-ii, B-iii, C-i, D-iv

Ans. (1)

Linked Provision: - S. 3, 5, 7, 9

Explanation:

- Section 3 defines Penetrative Sexual Assault (C - iv).
- Section 5 defines Aggravated Penetrative Sexual Assault (A - iii).
- Section 7 defines Sexual Assault (D - ii).
- Section 9 defines Aggravated Sexual Assault (B - i).

स्पष्टीकरण : POCSO अधिनियम, 2012 की धाराओं का संरचनात्मक क्रम इस प्रकार है:

- धारा 3 – प्रवेशन लैंगिक हमला (दंड: धारा 4)
- धारा 5 – गुरुतर प्रवेशन लैंगिक हमला (दंड: धारा 6)
- धारा 7 – लैंगिक हमला (दंड: धारा 8)
- धारा 9 – गुरुतर लैंगिक हमला (दंड: धारा 10)

45. In which case the Supreme Court held that the skin-to-skin contact is not a prerequisite for establishing Sexual Assault under Section 7 of the Protection of Children from Sexual Offences Act, 2012 ? / किस मामले में उच्चतम न्यायालय ने कहा कि लैंगिक अपराधों से बालकों का संरक्षण अधिनियम, 2012 की धारा 7 के अंतर्गत यौन उत्पीड़न (लैंगिक हमला) साबित करने के लिए त्वचा से त्वचा का संपर्क पूर्वापेक्षा नहीं है ?

- (1) Independent Thought v. Union of India (2017) 10 SCC 800 / इंडिपेंडेंट थॉट बनाम भारत संघ (2017) 10 SCC 800
- (2) Nipun Saxena v. Union of India (2019) 2 SCC 703 / निपुन सक्सेना बनाम भारत संघ (2019) 2 SCC 703
- (3) Attorney General for India v. Satish (2021) 5 SCC 57 / भारत के अटॉर्नी जनरल बनाम सतीश (2021) 5 SCC 57
- (4) Bhanu Prasad @ Raju v. State of Himachal Pradesh (2025) INSC 934 / भनेई प्रसाद @ राजू बनाम हिमाचल प्रदेश राज्य (2025) INSC 934

Ans. (3)

Linked Provision: - S. 7

Explanation: In *Attorney General for India v. Satish* (2021), the Supreme Court overturned a controversial Bombay High Court verdict, holding that "skin-to-skin" contact is not a necessary ingredient to constitute the offence of sexual assault under Section 7 of the POCSO Act. The Court clarified that the key element is the sexual intent with physical touch, regardless of direct skin contact.





स्पष्टीकरण : भारत के अटॉर्नी जनरल बनाम सतीश (2011) के प्रसिद्ध मामले में उच्चतम न्यायालय की 3-न्यायाधीशों की पीठ ने बॉम्बे हाईकोर्ट के विवादास्पद "त्वचा से त्वचा का संपर्क" (Skin to Skin Contact) वाले फैसले को उलट दिया। सुप्रीम कोर्ट ने माना कि POCSO अधिनियम की धारा 7 के तहत लैंगिक हमला (Sexual Assault) का अपराध गठित होने के लिए सबसे मुख्य घटक "यौन मंशा" (Sexual intent) है, न कि प्रत्यक्ष त्वचा से त्वचा का संपर्क।

46. Which of the following sections of the Protection of Children from Sexual Offences Act, 2012 reflects the concept of Joint Criminal Liability ? / लैंगिक अपराधों से बालकों का संरक्षण अधिनियम, 2012 की निम्नलिखित में से कौन सी धाराएँ संयुक्त आपराधिक दायित्व की संकल्पना प्रतिबिम्बित करती हैं ?

- (1) Section 5 and 9 / धारा 5 और 9
- (2) Section 4 and 6 / धारा 4 और 6
- (3) Section 7 and 11 / धारा 7 और 11
- (4) Section 8 and 12 / धारा 8 और 12

Ans. (1)

Linked Provision: - S. 5

Explanation: Under the POCSO Act, 2012, **Section 5** (Aggravated Penetrative Sexual Assault) and **Section 9** (Aggravated Sexual Assault) contain specific sub-clauses incorporating joint or gang commission (e.g., when the offence is committed by a group of persons acting in furtherance of a common intention), thereby reflecting the doctrine of joint criminal liability.

स्पष्टीकरण : POCSO अधिनियम, 2012 की धारा 5 (गुरुतर प्रवेशन लैंगिक हमला) और धारा 9 (गुरुतर लैंगिक हमला) के तहत विभिन्न परिस्थितियों के साथ-साथ जब अपराध व्यक्तियों के समूह (gang/group) द्वारा समान आशय से किया जाता है, तो वहाँ संयुक्त आपराधिक दायित्व (Joint Criminal Liability) का सिद्धांत लागू होता है।

48. Any question which involves 'Sexual Intent' under Section 11 of the Protection of Children from Sexual Offences Act, 2012 shall be : / लैंगिक अपराधों से बालकों का संरक्षण अधिनियम, 2012 की धारा 11 के अंतर्गत कोई प्रश्न, जिसमें "लैंगिक आशय" अंतर्बलित है, _____ होगा।

- (1) Question of law only / केवल विधि का प्रश्न
- (2) Question of fact only / केवल तथ्य का प्रश्न
- (3) Both Question of law and Question of fact / विधि और तथ्य दोनों का प्रश्न
- (4) Question of legal interpretation / विधिक निर्वाचन का प्रश्न

Ans. (2)

Linked Provision: - S.11

Explanation: Whether an act was committed with "sexual intent" is a **question of fact** that must be adjudicated and determined by the court based on the appreciation of evidence and surrounding circumstances of each specific case.

स्पष्टीकरण : POCSO अधिनियम, 2012 की धारा 11 (यौन उत्पीड़न/Sexual Harassment) का स्पष्टीकरण (Explanation) निर्धारित करता है कि यह प्रश्न कि क्या कोई कार्य या

व्यवहार "लैंगिक आशय" (sexual intent) से किया गया है, **तथ्य का प्रश्न (question of fact)** होगा।

Scheduled Castes & Scheduled Tribes (Prevention of Atrocities) Act, 1989

32. Choose the correct combination from the following under the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes (Prevention of Atrocities) Act, 1989 : / अनुसूचित जाति और अनुसूचित जनजाति (अत्याचार निवारण) अधिनियम, 1989 के अन्तर्गत निम्नलिखित में से सही संयोजन का चयन कीजिए :

- (1) Section 6 - Enhanced punishment for subsequent conviction. / धारा 6 - पश्चात्पूर्वी दोषसिद्धि के लिए वर्धित दण्ड
- (2) Section 4(2)(e) - to record the statement of the victims or witnesses. / धारा 4(2)(ड) - पीड़ितों या साक्षियों के कथन को अभिलिखित करना
- (3) Section 4(2)(f) - to correctly prepare, frame and translate any document or electronic record. / धारा 4(2)(च) - किसी दस्तावेज या इलेक्ट्रॉनिक अभिलेख को सही रूप से तैयार, विरचित करना तथा उसका अनुवाद करना
- (4) Section 9 - Presumption as to offences. / धारा 9 - अपराधों के बारे में उपधारणा

Ans: (3)

Linked Provision: - S. 4(2) (e,f), 6, 9

Explanation:

- Under Section 4(2) of the SC & ST Act (Duties of public servant):
 - **Section 4(2)(e)** specifies the duty "to conduct the investigation and file a charge sheet or accuse in the Special Court or Exclusive Special Court within a period of sixty days" (whereas recording statements falls under another sub-clause).
 - **Section 4(2)(f)** correctly specifies the duty "to correctly prepare, frame and translate any document or electronic record."
- **Incorrect Options:**
 - **Section 6** relates to Application of certain provisions of the Indian Penal Code (Section 5 deals with enhanced punishment for subsequent conviction).
 - **Section 9** deals with Conferment of powers (Section 8 deals with Presumption as to offences).

स्पष्टीकरण : अनुसूचित जाति और अनुसूचित जनजाति (अत्याचार निवारण) अधिनियम, 1989 की धारा 4(2)(ड) [Section 4(2)(e)] लोक सेवक द्वारा कर्तव्यों की उपेक्षा के अंतर्गत यह निर्दिष्ट करती है कि वह पीड़ितों या साक्षियों के कथनों को अभिलिखित करेगा।

- धारा 5 - पश्चात्पूर्वी दोषसिद्धि के लिए वर्धित दण्ड (धारा 6 भारतीय दंड संहिता के कतिपय प्रावधानों को लागू करने से संबंधित है)।





- धारा 4(2)(च) [Section 4(2)(f)] – आरोप पत्र/फरियाद तैयार करने से संबंधित है।
- धारा 8 – अपराधों के बारे में उपधारणा (धारा 9 राज्य सरकार को शक्तियाँ प्रदान करने से संबंधित है)।

- (2) Section 2(28) / धारा 2(28)
- (3) Section 2(25) / धारा 2(25)
- (4) Section 2(52) / धारा 2(52)

Ans: (1)

Linked Provision: - S. 2(52)

Explanation: Under **Section 2(58)** of the Juvenile Justice (Care and Protection of Children) Act, 2015, "sponsorship" is defined as the *provision of supplementary support, financial or otherwise, to the families to meet the medical, educational and developmental needs of the child.*

33. In which of the following cases, it was held that 'if no member of public present at the time of making derogatory remarks against the complainant, clause (r) or (s) of Section 3(1) of SC and ST (Prevention of Atrocities) Act, 1989 shall not be attracted ? / निम्नलिखित में से किस वाद में यह धारण किया गया कि यदि परिवादी के विरुद्ध अपमानजनक टिप्पणी करते समय लोक का कोई सदस्य उपस्थित नहीं हो तो अनु.जाति एवं अनु.जनजाति (अत्याचार निवारण) अधिनियम, 1989 की धारा 3(1) (द) या (ध) प्रयोज्य नहीं होगी ?

- (1) State of Sikkim & others v. Mool Raj Kotwal, AIR 2025 SC 2455 / सिक्किम राज्य एवं अन्य बनाम मूलराज कोतवाल, AIR 2025 SC 2455
- (2) Hutu Ansari alias Futu Ansar & Ors. v. State of Jharkhand, AIR 2025 SC 2465 / हुतु अंसारी उर्फ फुतु अंसर एवं अन्य बनाम झारखंड राज्य, AIR 2025 SC 2465
- (3) Krishan Kumar v. State of Haryana & Ors., AIR 2025 SC 2468 / कृष्ण कुमार बनाम हरियाणा राज्य एवं अन्य, AIR 2025 SC 2468
- (4) State of U.P. v. Gaurav Kumar & Ors., AIR 2025 SC 2503 / उत्तर प्रदेश राज्य बनाम गौरव कुमार एवं अन्य, AIR 2025 SC 2503

Ans: (2)

Linked Provision: - S. 3(1)

Explanation: In *Hutu Ansari @ Futu Ansar & Ors. v. State of Jharkhand*, the Supreme Court held that to attract offences under Section 3(1)(r) or 3(1)(s) of the SC & ST (Prevention of Atrocities) Act, 1989, the act or abusive remarks must occur in a place **"within public view."** When no member of the public is present other than the complainant's own family members, the essential statutory ingredient of "public view" is not fulfilled, and the charges under those clauses cannot be sustained.

स्पष्टीकरण : *Hutu Ansari @ Futu Ansar & Anr. v. State of Jharkhand* (AIR 2025 SC 2465) के मामले में उच्चतम न्यायालय ने यह स्पष्ट किया कि SC/ST (POA) एक्ट की धारा 3(1)(r) या 3(1)(s) [पुराने 3(1)(x)] के तहत अपराध गठित होने के लिए यह आवश्यक है कि अपमान या अनादर **"जनता की दृष्टि में किसी स्थान पर"** (within public view) किया गया हो। यदि अपमानजनक टिप्पणी करते समय आम जनता का कोई भी स्वतंत्र सदस्य (member of the public) उपस्थित नहीं था, तो यह धारा प्रयोज्य नहीं होगी।

Juvenile Justice (Care and Protection of Children) Act, 2015

35. Which of the following sections of the Juvenile Justice (Care and Protection of Children) Act, 2015 defines the term 'Sponsorship' ? / किशोर न्याय (बालकों की देखरेख और संरक्षण) अधिनियम, 2015 की निम्नलिखित में से कौन सी धारा 'प्रवर्तकता' पद को परिभाषित करती है ?

- (1) Section 2(58) / धारा 2(58)

37. Which of the following statement is incorrect with reference to Om Prakash alias Israel alias Raju alias Raju Das v. Union of India & another, AIR 2025 SC 787 ? / ओम प्रकाश उर्फ इजराइल उर्फ राजू उर्फ राजू दास बनाम भारत संघ एवं अन्य, AIR 2025 SC 787 के संदर्भ में निम्नलिखित में से कौन सा कथन गलत है ?

- (1) Section 9(2) of the JJ Act, 2015 is the heart and soul of the entire Act, must be given its fullest meaning. / किशोर न्याय अधिनियम, 2015 की धारा 9(2) सम्पूर्ण अधिनियम का हृदय एवं आत्मा है, जिसे पूर्ण अर्थ दिया जाना चाहिए।
- (2) If the offence is committed by a child it can be treated otherwise than as provided under the JJ Act, 2015. / यदि किसी बालक द्वारा कोई अपराध कारित किया जाता है तब उसके साथ किशोर न्याय अधिनियम, 2015 के प्रावधानों से अन्यथा व्यवहारित किया जा सकता है।
- (3) That a juvenile court is a species of a parent. / यह कि किशोर न्यायालय माता-पिता (पेरेंट) की एक प्रजाति (स्पेशीज) है।
- (4) A juvenile delinquent, who appears before the court, is to be protected and reeducated. / न्यायालय के समक्ष उपस्थित होने वाले किशोर अपचारी को संरक्षित एवं पुनःशिक्षित किया जावे।

Ans: (2)

Linked Provision: -

Explanation: The judgment specifically states that *"If the offence is committed by a child, it cannot be treated otherwise than as provided under the 2015 Act."* Therefore, option (2) is incorrect as it omits the word "cannot", making it the correct choice for this question.

स्पष्टीकरण : सर्वोच्च न्यायालय ने *ओम प्रकाश बनाम भारत संघ* (AIR 2025 SC 787) मामले में यह पुनः स्थापित किया है कि किशोर न्याय (बालकों की देखरेख और संरक्षण) अधिनियम, 2015 का मुख्य उद्देश्य किशोर का संरक्षण, सुधार और पुनर्वास (rehabilitation) है। कानून किसी भी स्थिति में बालक के साथ इस अधिनियम के प्रावधानों के विपरीत (otherwise) व्यवहार करने की अनुमति नहीं देता; बालक के साथ केवल और केवल किशोर न्याय अधिनियम के प्रावधानों के तहत ही व्यवहार किया जाना अनिवार्य है। अतः कथन (2) गलत है।

38. The Claim of Juvenility under the Section 9(2) of the Juvenile Justice (Care and Protection of Children) Act, 2015 - / किशोर न्याय (बालकों की देखरेख और संरक्षण) अधिनियम, 2015 की धारा 9(2) के अंतर्गत किशोरावस्था होने का दावा -

(19) Rajasthan APO (Mains) Recorded Course – [Click Now to Enroll](#)



Scan this
QR Code to
Linking Laws BLOs

Linking Laws
www.LinkingLaws.com
 Linking Laws Tansukh Sir
[Get Subscription Now](#)

Linking Laws is a Professional Institute provide
AI based Smart Preparation for
Judicial Service Exams & other Law Related Exam in India
(UP PCS(J), RJS, MPCJ, CG PCS(J), DJS, BJS, APO, ADPO, JLO, APP etc.)



- (1) may be raised before any court at any stage but before final disposal of the case. / किसी भी न्यायालय के सामने (समक्ष), किसी भी प्रक्रम पर किया जा सकता है, लेकिन मामले का अंतिम निपटारा हो जाने से पहले।
- (2) may be raised before the Juvenile Justice Board at any stage. / किशोर न्याय बोर्ड के समक्ष किसी भी प्रक्रम पर किया जा सकता है।
- (3) may be raised before any court including Juvenile Justice Board at any stage but before final disposal of the case. / किसी भी न्यायालय (जिसमें किशोर न्याय बोर्ड भी शामिल है) के समक्ष किसी भी प्रक्रम पर किया जा सकता है, लेकिन मामले का अंतिम निपटारा हो जाने से पहले।
- (4) may be raised before any court other than a board at any stage even after final disposal of the case. / बोर्ड से भिन्न किसी भी न्यायालय के समक्ष किसी भी प्रक्रम पर, मामले का अंतिम निपटारा हो जाने के पश्चात् भी किया जा सकता है।

Ans. (4)

Linked Provision: - S. 9(2)

Explanation: Section 9(2) of the JJ Act, 2015 provides that when a claim of juvenility is raised before **any court** (other than a Board), that court shall make an inquiry. The section explicitly lays down that the claim of juvenility can be raised at **any stage, even after final disposal of the case.**

स्पष्टीकरण : किशोर न्याय अधिनियम, 2015 की धारा 9(2) के परंतु (proviso) के अनुसार: "किशोरावस्था (juvenility) का दावा किसी भी न्यायालय के समक्ष उठाया जा सकता है और इसे किसी भी प्रक्रम पर, यहाँ तक कि मामले के अंतिम निपटारे के पश्चात् (even after final disposal of the case) भी मान्यता दी जाएगी।" अतः विकल्प (4) सही उत्तर है।

- 40. Under the Juvenile Justice (Care and Protection of Children) Act, 2015, the number of cases pending before the Board, duration of such pendency, nature of pendency and reasons thereof shall be reviewed by a high level committee - / किशोर न्याय (बालकों की देखरेख और संरक्षण) अधिनियम, 2015 के अधीन, परिषद के समक्ष लंबितवादों की संख्या, उस लंबिता की अवधि, लंबिता की प्रकृति और उसके कारणों का एक उच्च स्तरीय समिति द्वारा पुनर्विलोकन किया जायेगा -**

- (1) In every three months. / प्रत्येक तीन माह में।
- (2) In every two months. / प्रत्येक दो माह में।
- (3) In every six months. / प्रत्येक छह माह में।
- (4) In every one month. / प्रत्येक एक माह में।

Ans. (3)

Linked Provision: - S. 16(2)

Explanation: Under **Section 16(2) of the Juvenile Justice (Care and Protection of Children) Act, 2015**, the review of pendency of inquiry is conducted by a High-Level Committee (consisting of the Executive Director, State Legal Services Authority, and others) **in every six months** to

address and evaluate the reasons for delays in case disposals.

स्पष्टीकरण : किशोर न्याय (बालकों की देखरेख और संरक्षण) अधिनियम, 2015 की धारा 16(2) [Section 16(2)] के तहत यह प्रावधान है कि बाल कल्याण समिति (CWC) तथा किशोर न्याय बोर्ड (JJB) के समक्ष लंबित मामलों की संख्या, अवधि और प्रकृति का पुनर्विलोकन जिला मजिस्ट्रेट की अध्यक्षता वाली उच्च स्तरीय समिति द्वारा **प्रत्येक तीन माह (quarterly / every three months)** में किया जाएगा।

Probation of Offenders Act, 1958

- 49. Under Section 4(3) of the Probation of Offenders Act, 1958, the period of supervision - / अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958 की धारा 4(3) के अधीन पर्यवेक्षण की अवधि -**

- (1) shall not be less than six months. / छह माह से कम नहीं होगी।
- (2) shall not be less than one year. / एक वर्ष से कम नहीं होगी।
- (3) shall not be less than two years. / दो वर्ष से कम नहीं होगी।
- (4) shall not be less than three months. / तीन माह से कम नहीं होगी।

Ans. (2)

Linked Provision: - S. 4(3)

Explanation: According to Section 4(3) of the Probation of Offenders Act, 1958, when a court passes a supervision order, the period for which the offender remains under supervision **shall not be less than one year.**

स्पष्टीकरण : अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958 (Probation of Offenders Act, 1958) की धारा 4(3) के अनुसार, यदि न्यायालय धारा 4(1) के तहत आदेश पारित करते समय पर्यवेक्षण आदेश (supervision order) पारित करता है, तो ऐसी पर्यवेक्षण की अवधि **एक वर्ष से कम नहीं होगी (not be less than one year)**।

- 50. Under Section 4 of the Probation of Offenders Act, 1958 the court may instead of sentencing the offender at once, release him on bond and pass a supervision order under - / अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958 की धारा 4 के अन्तर्गत न्यायालय अपराधी को तुरन्त दण्डित करने के बजाय उसके द्वारा बंधपत्र देने पर छोड़ देगा और पर्यवेक्षण आदेश पारित कर सकेगा -**

- (1) Sub-section (2) / उप-धारा (2) में
- (2) Sub-section (3) / उप-धारा (3) में
- (3) Sub-section (4) / उप-धारा (4) में
- (4) Sub-section (5) / उप-धारा (5) में

Ans. (2)

Linked Provision: - S. 4

Explanation: **Section 4(3)** of the Probation of Offenders Act explicitly empowers the court to pass a supervision order directing that the offender shall be under the supervision of a probation officer named in the order during such period as may be specified therein.

स्पष्टीकरण : अपराधी परिवीक्षा अधिनियम, 1958 की धारा 4 की उप-धारा (3) [Section 4(3)] यह प्रावधान करती है कि न्यायालय किसी





अपराधी को सदाचरण की परिवीक्षा पर छोड़ते समय यह निर्देश देते हुए पर्यवेक्षण आदेश पारित कर सकता है कि वह आदेश में निर्दिष्ट अवधि के दौरान किसी पर्यवेक्षण अधिकारी के पर्यवेक्षण के अधीन रहेगा।

Rajasthan Excise Act, 1950

39. Under the Rajasthan Excise Act, 1950, the Proviso to Section 9A provides that no appeal shall be entertained unless it is accompanied by a satisfactory proof of payment of specified percentage of the amount of the demand created by the order appealed against. The specified percentage is - / राजस्थान आबकारी अधिनियम, 1950 की धारा 9 क का परन्तु क प्रावधान करता है कि कोई भी अपील तब तक ग्रहण नहीं की जायेगी जब तक इसके साथ उस आदेश के, जिसके विरुद्ध अपील की गई है, द्वारा सृष्ट माँग की रकम के निर्दिष्ट प्रतिशत का संदाय का कोई समाधानप्रद सबूत न हो। निर्दिष्ट प्रतिशत है -

- (1) 50%
- (2) 75%
- (3) 15%
- (4) 25%

Ans. (2)

Linked Provision: - S. 9A

Explanation: According to the proviso to Section 9A(1) of the Rajasthan Excise Act, 1950 (inserted via Rajasthan Act No. 14 of 1989), no appeal shall be entertained unless it is accompanied by satisfactory proof of payment of 75% of the total demand amount created by the order appealed against.

स्पष्टीकरण : राजस्थान आबकारी अधिनियम, 1950 की धारा 9A (Appeals) के उपबंधों के अनुसार, आबकारी प्राधिकारी द्वारा सृजित माँग/कर के विरुद्ध अपील तब तक स्वीकार नहीं की जाती जब तक कि अपीलार्थी आक्षेपित आदेश द्वारा माँगी गई राशि का 75% जमा करने का संतोषजनक प्रमाण प्रस्तुत न कर दे।

41. Under Section 9 of the Rajasthan Excise Act, 1950, the State Government may, except the power to make rules under the Act, delegate such of powers of the State Government conferred by the Act, to -/ धारा 9, राजस्थान आबकारी अधिनियम, 1950 के अन्तर्गत राज्य सरकार, इस अधिनियम के अधीन नियम बनाने की शक्ति को छोड़कर, ऐसी शक्तियाँ जो राज्य सरकार को इस अधिनियम द्वारा प्रदत्त हों, प्रत्यायोजित कर सकेगी -

- (1) Excise Commissioner / आबकारी आयुक्त को
- (2) Additional Excise Commissioner / अपर आबकारी आयुक्त को
- (3) Deputy Excise Commissioner / आबकारी उप-आयुक्त को
- (4) Special Director Enforcement / विशेष प्रवर्तन निदेशक को

Ans. (1)

Linked Provision: - S. 9

Explanation: Section 9(2) of the Rajasthan Excise Act, 1950 provides that "The State Government may delegate to the **Excise Commissioner** such powers of the State Government conferred by this Act, as it may specify, except the power to make rules thereunder."

स्पष्टीकरण : राजस्थान आबकारी अधिनियम, 1950 की धारा 9 (Delegation of powers) के तहत राज्य सरकार (अधिनियम के अधीन नियम बनाने की शक्ति को छोड़कर) अपनी किसी भी शक्ति को **आबकारी आयुक्त (Excise Commissioner)** को प्रत्यायोजित (delegate) कर सकती है।

42. Which section is related to "Import of excisable article" under the Rajasthan Excise Act, 1950 ? / राजस्थान आबकारी अधिनियम, 1950 के अधीन, "आबकारी योग्य वस्तु का आयात" किस धारा से संबंधित है ?

- (1) Section - 12 / धारा - 12
- (2) Section - 13 / धारा - 13
- (3) Section - 11 / धारा - 11
- (4) Section - 14 / धारा - 14

Ans. (3)

Linked Provision: - S. 11

Explanation: Section 11 of the Rajasthan Excise Act, 1950 is titled "Import of excisable article". Section 12 covers Export and Transport, Section 13 covers prohibition of import/transport, and Section 14 covers necessary passes.

स्पष्टीकरण : राजस्थान आबकारी अधिनियम, 1950 के अध्याय 4 (Import, Export and Transport) में धारा 12 "आबकारी योग्य वस्तु के आयात पर प्रतिबंध" (Import of excisable article) से संबंधित है। (धारा 11 'मादक द्रव्य का परिवहन' तथा धारा 13 'निर्यात' से संबंधित प्रावधानों से जुड़ी है)।

43. Which of the following was inserted in the definition of the term "Place" by the Rajasthan Excise (Amendment) Act, 2007 in Section 3(19) of the Rajasthan Excise Act, 1950 ? / राजस्थान आबकारी अधिनियम, 1950 की धारा 3(19) में परिभाषित "स्थान" पद में राजस्थान आबकारी (संशोधन) अधिनियम, 2007 द्वारा निम्नलिखित में से किसे अन्तःस्थापित किया गया ?

- (1) Vehicle / यान
- (2) Raft / बेड़ा
- (3) Vessel / जलयान
- (4) Booth / बूथ

Ans. (1)

Linked Provision: - S.3(19)

Explanation: Under Section 3(19) of the Rajasthan Excise Act, 1950, the term "Vehicle" was added to the comprehensive definition of "Place" (which includes a house, building, shop, room, booth, tent, vessel, boat, raft, vehicle, and enclosure) to widen the scope of search, seizure, and inspection under the Act.

This video offers a comprehensive walk-through of the relevant provisions under the Rajasthan Excise Act, 1950:

स्पष्टीकरण : राजस्थान आबकारी अधिनियम, 1950 की धारा 3(19) में "स्थान" (Place) पद की परिभाषा का दायरा बढ़ाते हुए राजस्थान आबकारी (संशोधन) अधिनियम, 2007 द्वारा "यान" (Vehicle) को अंतःस्थापित किया गया है, ताकि वाहनों में होने वाले अवैध आबकारी अपराधों पर नियंत्रण रखा जा सके।





Rajasthan Public Examination (Prevention of Unfair Means) Act, 1992

47. Section 1(3) of the Rajasthan Public Examination (Prevention of unfair means) Act, 1992 provides that the Act shall come into force - / राजस्थान सार्वजनिक परीक्षा (अनुचित साधनों की रोकथाम) अधिनियम, 1992 की धारा 1(3) प्रावधान करती है कि यह अधिनियम प्रवृत्त होगा -

- (1) On the date of publication in the Official Gazette / आधिकारिक राजपत्र में प्रकाशन की दिनांक से
- (2) On the date it receives the assent of the Governor / राज्यपाल की अनुमति की दिनांक से
- (3) At once / तुरन्त
- (4) On the date specified by the State Government / राज्य सरकार द्वारा निर्दिष्ट दिनांक से

Ans. (3)

Linked Provision: - S. 1(3)

Explanation: Section 1(3) of the Rajasthan Public Examination (Prevention of Unfair Means) Act, 1992 explicitly states: "It shall come into force **at once**."

Rajasthan Public Examination (Measures for Prevention of Unfair Means in Recruitment) Act, 2022

51. Under the Rajasthan Public Examination (Measures for Prevention of unfair means in recruitment) Act, 2022, match the following : / राजस्थान सार्वजनिक परीक्षा (भर्ती में अनुचित साधनों की रोकथाम के अध्यापाय) अधिनियम, 2022 के अधीन निम्नलिखित को सुमेलित कीजिए :

Definition / परिभाषा

- A. Examination Authority / परिभाषा
- B. Examination Center / परीक्षा केन्द्र
- C. Public Examination / सार्वजनिक परीक्षा
- D. Unfair means / अनुचित साधन

Section

- i. Section 2(c) / धारा 2(ग)
- ii. Section 2(e) / धारा 2(ड)
- iii. Section 2(f) / धारा 2(च)
- iv. Section 2(b) / धारा 2(ख)

Code:

- (1) A-iv, B-i, C-ii, D-iii
- (2) A-ii, B-iii, C-i, D-iv
- (3) A-iv, B-ii, C-i, D-iii
- (4) A-i, B-ii, C-iii, D-iv

Ans. (1)

Linked Provision: - S. 2

Explanation:

- Section 2(b): Defines Examination Authority (A - iv).
- Section 2(c): Defines Examination Center (B - i).
- Section 2(e): Defines Public Examination (C - ii).
- Section 2(f): Defines Unfair Means (D - iii).

स्पष्टीकरण : राजस्थान सार्वजनिक परीक्षा (भर्ती में अनुचित साधनों की रोकथाम के अध्यापाय) अधिनियम, 2022 की धारा 2 की परिभाषाओं का सही क्रम निम्नवत है:

- धारा 2(ख) - परीक्षा प्राधिकारी (Examination Authority)
- धारा 2(ग) - परीक्षा केन्द्र (Examination Centre)
- धारा 2(ड) / 2(e) - सार्वजनिक परीक्षा (Public Examination)
- धारा 2(च) / 2(f) - अनुचित साधन (Unfair Means)



RAJASTHAN APO (Mains)

RECORDED COURSE



COMPLETE VIDEO LECTURES



MAINS ANSWER WRITING GUIDE



STRUCTURED STUDY PLAN



EXPERT FACULTY GUIDANCE

Rajasthan Apo (Mains) Recorded Course – [Click Now to Enroll](#) ded Course – [Click Now to Enroll](#)



Scan this QR Code to Linking Laws BLOs

 Linking Laws
www.LinkingLaws.com
 Linking Laws Tansukh Sir
[Get Subscription Now](#)

Linking Laws is a Professional Institute provide AI based Smart Preparation for Judicial Service Exams & other Law Related Exam in India (UP PCS(J), RJS, MPCJ, CG PCS(J), DJS, BJS, APO, ADPO, JLO, APP etc.)



Hindi Language

71. संधि की दृष्टि से त्रुटिपूर्ण विकल्प है -

- (1) षट् + दर्शन = षड्दर्शन
- (2) परम + औषध = परमौषध
- (3) बिम्ब + ओष्ठ = बिम्बोष्ठ
- (4) महा + ईश्वर = महेश्वर

Ans: (3)

Explanation

- **Grammar Rule:** According to Hindi grammar rules (वृद्धि संधि / ओष्ठोत्तर समासे वा), when 'अ' or 'आ' is followed by 'ओ' or 'औ', it usually becomes 'औ'. However, in traditional Hindi standard rules for competitive examinations, बिम्ब + ओष्ठ forms बिम्बोष्ठ (Vridhi Sandhi).
- The other options strictly follow standard Sandhi rules:
 - (1) षट् + दर्शन = षड्दर्शन (व्यंजन संधि - Vyanjan Sandhi)
 - (2) परम + औषध = परमौषध (वृद्धि संधि - Vridhi Sandhi)
 - (4) महा + ईश्वर = महेश्वर (गुण संधि - Guna Sandhi)

72. 'GRADING' के लिए हिन्दी पारिभाषिक शब्द है -

- (1) श्रेणीबद्ध
- (2) श्रेणी-निर्धारण
- (3) क्रमिक
- (4) पदक्रम

Ans: (2)

Explanation

- **Technical Definition:** In official legal and administrative terminology:
 - **Grading** = श्रेणी-निर्धारण (Grade determination/classification)
 - **Grade** = श्रेणी
 - **Graded** = श्रेणीबद्ध
 - **Hierarchy / Rank** = पदक्रम / क्रमिक

73. अंग्रेजी से हिन्दी पारिभाषिक शब्द की दृष्टि से असंगत विकल्प है-

- (1) PURSUIT - अनुसरण
- (2) PRECONCEPTION - पूर्वसंकल्पना
- (3) PREROGATIVE - परमाधिकार
- (4) PROSECUTION - अभियोजक

Ans: (4)

Explanation

- **Term Mismatch:**
 - **Prosecution** means अभियोग (or अभियोजन).
 - **Prosecutor** (the official/person) means अभियोजक.
- Therefore, pair (4) is incorrect/inconsistent because *Prosecution* refers to the proceeding/institution (अभियोजन), not the person (अभियोजक).

74. संधि-विच्छेद की दृष्टि से असंगत विकल्प है -

- (1) निषिद्ध = नि + सिद्ध

- (2) सदानन्द = सत् + आनन्द
- (3) प्रमाण = प्र + मान
- (4) संहार = सम् + हार

Ans: (1)

Explanation

- **Vyanjan Sandhi Rule:** In Vyanjan Sandhi, when 'इ' or 'उ' comes before 'स', the 'स' changes to 'ष'. Therefore, the correct split of निषिद्ध requires the prefix नि: or नि joining with सिद्ध (नि + सिद्ध = निषिद्ध). However, in traditional Sanskrit grammar sandhi-viccheda for standard exams, नि: + सिद्ध or नि + सिद्ध is often tested against Visarga/Vyanjan variations.
- Looking closely at option (3): प्रमाण = प्र + मान (Rule: 'र्' or 'ष्' after which 'न' becomes 'ण').
- Among the given choices, निषिद्ध is considered mismatched when visarga/vyanjan forms are strictly evaluated.

75. निम्नलिखित में से किस विकल्प के सभी शब्द शुद्ध हैं?

- (1) राजवंश, स्वछुर
- (2) हितैशी, सदृश
- (3) शृंखला, उपलब्ध्य
- (4) अन्तर्धान, निरपराधी

Ans: (1)

Explanation

- **Spelling Corrections of Other Options:**
 - (2) हितैशी is incorrect; the correct spelling is हितैषी (with 'ष').
 - (3) उपलब्ध्य is incorrect; the correct word is उपलब्ध or उपलब्धि.
 - (4) निरपराधी is grammatically incorrect in standard Hindi; the pure adjective form is निरपराध.

76. अशुद्ध वाक्य है -

- (1) यह काम आप पर निर्भर है।
- (2) वकीलों ने कागजों की जाँच की।
- (3) मैंने एक वर्ष तक उनकी प्रतीक्षा देखी।
- (4) मैं अपनी बात के स्पष्टीकरण के लिए तैयार हूँ।

Ans: (3)

Explanation

- **Word Usage Error (शब्द-प्रयोग सम्बंधी अशुद्धि):** In Hindi, one does not "see" (देखी) a wait/wait period; one "does" (की) waiting.
- **Correct Sentence:** "मैंने एक वर्ष तक उनकी प्रतीक्षा की।"

77. निम्नलिखित में से शुद्ध वाक्य है :

- (1) ऐसी एक-आध बातें सुनकर दुःख होता है।
- (2) चार बजा है।
- (3) ये लोग विविध विषय से परिचित थे।
- (4) हर एक ने टोपी पहन रखी थी।

Ans: (4)

Explanation

- **Errors in Other Options:**

(23) Rajasthan APO (Mains) Recorded Course – [Click Now to Enroll](#)



Scan this
QR Code to
Linking Laws BIODs

Linking Laws
www.LinkingLaws.com
 Linking Laws Tansukh Sir
 Get Subscription Now

Linking Laws is a Professional Institute provide
 AI based Smart Preparation for
 Judicial Service Exams & other Law Related Exam in India
 (UP PCS(J), RJS, MPCJ, CG PCS(J), DJS, BJS, APO, ADPO, JLO, APP etc.)



- (1) Incorrect subject-verb agreement: Should be "ऐसी एक-आध बात सुनकर..." (singular).
- (2) Incorrect number: Should be "चार बजे हैं।" (plural for hours/time).
- (3) Incorrect postposition/case: Should be "ये लोग विविध विषयों से परिचित थे।" (plural विषयों).

- Option (4) is grammatically flawless and correct.

78. निम्नलिखित में से शुद्ध शब्द है :

- (1) पश्चाताप
- (2) त्रयम
- (3) साम्यता
- (4) बलिष्ठ

Ans: (1)

Explanation

- **Errors in Other Options:**

- (2) त्रयम is incorrect; the correct Sanskrit form is त्रयम् or त्रयी.
- (3) साम्यता is redundant/incorrect (Noun redundancy error); it should be either समता or साम्य.
- (4) बलिष्ठ is incorrect; the correct spelling is बलिष्ठ (with 'ठ').

79. निम्नलिखित में से संगत विलोम शब्द है :

- (1) घात - आघात
- (2) अनिवार्य - निवार्य
- (3) नवीन - अर्वाचीन
- (4) अथ - आदि

Ans: (2)

Explanation

- **Correct Antonym Pair:** अनिवार्य (mandatory/compulsory) and निवार्य (avoidable/optional) are true antonyms.
- **Analysis of Other Options:**
 - (1) घात - आघात: These are synonyms (both mean blow, strike, or injury). The correct antonym of घात is प्रतिघात.
 - (3) नवीन - अर्वाचीन: These are synonyms (both mean modern or new). The correct antonym for both is प्राचीन (ancient).
 - (4) अथ - आदि: These are not antonyms. अथ means beginning/commencement (its true antonym is इति), while आदि means beginning (its true antonym is अंत).

80. निम्नलिखित में से शुद्ध वाक्य है :

- (1) चार बजा है।
- (2) वे लोग विविध विषय से परिचित थे।
- (3) हर एक ने टोपी पहन रखी थी।
- (4) ऐसी एक-आध बातें सुनकर दुःख होता है।

Ans: (3)

Explanation:

- o Option (3) व्याकरण की दृष्टि से पूर्णतः शुद्ध है।

- o Incorrect Options:

- (1) अशुद्ध; सही वाक्य: "चार बजे हैं।"
- (2) अशुद्ध; सही वाक्य: "वे लोग विविध विषयों से परिचित थे।" (बहुवचन रूप)।
- (4) अशुद्ध; 'एक-आध' के साथ एकवचन संज्ञा आती है: "ऐसी एक-आध बात सुनकर..."।

81. निम्नलिखित में से शुद्ध शब्द है :

- (1) ऊधम
- (2) साम्यता
- (3) बलिष्ठ
- (4) पश्चाताप

Ans: (1)

Explanation:

- o Option (1): 'ऊधम' पूर्णतः शुद्ध शब्द है।
- o Incorrect Options:
 - (2) 'साम्यता' अशुद्ध है; 'समता' या 'साम्य' शुद्ध रूप हैं ('सम' में 'त' और 'ष्य' प्रत्यय एक साथ नहीं लगते)।
 - (3) 'बलिष्ठ' अशुद्ध है; शुद्ध रूप 'बलिष्ठ' (ठ) होता है।
 - (4) 'पश्चाताप' अशुद्ध है; शुद्ध रूप द्वित्व 'त' के साथ 'पश्चात्ताप' होता है।

82. निम्नलिखित में से संगत विलोम शब्द है :

- (1) अनिवार्य - निवार्य
- (2) नवीन - अर्वाचीन
- (3) अथ - आदि
- (4) घात - आघात

Ans: (1)

Explanation:

- o Option (1): 'अनिवार्य' का शुद्ध विलोम 'निवार्य' (या ऐच्छिक/वैकल्पिक) होता है।
- o Incorrect Options:
 - (2) 'नवीन' और 'अर्वाचीन' समानार्थक शब्द हैं (दोनों का विलोम 'प्राचीन' होता है)।
 - (3) 'अथ' का विलोम 'इति' होता है ('आदि' का विलोम 'अन्त' है)।
 - (4) 'घात' का विलोम 'प्रतिघात' होता है।

83. 'आ' उपसर्ग से निर्मित शब्द है -

- (1) आतिथ्य
- (2) आग्नेय
- (3) आडम्बर
- (4) आदित्य

Ans: (1)

Explanation:

- o Option (1): 'आतिथ्य' शब्द 'आ' (उपसर्ग) + तिथि (मूल शब्द) + य (प्रत्यय) के योग से बना है।
- o Incorrect Options:
 - (2) आग्नेय: 'अग्नि' मूल शब्द में 'एय' तद्धित प्रत्यय (अग्नि + एय) से बना है।
 - (3) आडम्बर: यह एक रूढ़ शब्द है (उपसर्ग रहित)।
 - (4) आदित्य: 'अदिति' मूल शब्द में 'य' तद्धित प्रत्यय (अदिति + य) से बना है।

84. निम्नलिखित में से उपसर्ग रहित शब्द है :

- (1) कुंद





- (2) कुंडल
- (3) कुंजर
- (4) कुंतल

Ans: (1)

Explanation:

- o Option (1): 'कुंद' एक मूल (रूढ़) शब्द है जिसमें कोई उपसर्ग नहीं जुड़ा है।
- o Other Options: 'कुंडल', 'कुंजर', और 'कुंतल' में 'कु' (कुत्सित/बुरा) उपसर्ग युक्त शब्द संरचना मानी जाती है (जैसे: कु + डल, कु + जर, कु + तल)।

85. विलोम की दृष्टि से असंगत विकल्प है -

- (1) सामिश - आमिश
- (2) अनुराग - विराग
- (3) असीम - ससीम
- (4) उत्कृष्ट - निकृष्ट

Ans: (1)

Explanation:

- o Option (1): 'सामिश' और 'आमिश' दोनों का अर्थ मांसाहारी/मांस युक्त भोजन होता है (दोनों समानार्थक हैं)। इन दोनों का विलोम शब्द 'निरामिश' होता है।
- Incorrect Options: (2), (3) और (4) में दिए गए सभी विलोम जोड़े पूर्णतः शुद्ध हैं।

English Language

86. Fill in the blank with appropriate determiners.

Choose from the options given :

He knows almost _____ student.

- (1) several
- (2) every
- (3) most
- (4) fewer

Ans: (2)

Explanation: Modifiers like "almost" or "nearly" modify distributive determiners such as **every** when paired with a singular countable noun ("student"). The options *several*, *most*, and *fewer* require plural countable nouns ("students").

87. Choose the correct set of determiners for the following sentences :

- A. We didn't buy _____ flowers.
- B. Can I have _____ milk in my coffee ?
- C. I was too tired to do _____ work.
- D. He is lazy. He never does _____ work.

Code (A, B, C, D):

- (1) some, some, any, any
- (2) any, some, some, any
- (3) any, some, any, any
- (4) some, any, any, some

Ans: (3)

Explanation:

- o **A:** Negative sentence ("didn't buy") $\rightarrow$ **any**
- o **B:** Polite request asking for an affirmative offer/action $\rightarrow$ **some**

- o **C:** Negative connotation ("too tired to do") $\rightarrow$ **any**
- o **D:** Negative adverb ("never does") $\rightarrow$ **any**

88. Fill in the blank choosing an appropriate preposition from the options given :

They had a chat _____ a cup of tea.

- (1) above
- (2) over
- (3) at
- (4) besides

Ans: (2)

Explanation: The idiomatic preposition "**over**" is used to indicate an activity taking place during or while consuming a drink or meal (e.g., *over a cup of tea*, *over dinner*).

89. Transform the given sentence from passive to active :

He is known to be armed.

- (1) People know that he was armed.
- (2) People know that he is armed.
- (3) People knew that he is armed.
- (4) People knew that he was armed.

Ans: (2)

Explanation: The primary verb "**is known**" is in the Simple Present tense, which converts to "**People know**" in the active voice. The dependent infinitive "**to be armed**" conveys a present state, converting to "**that he is armed**".

90. Fill in the blanks with the correct prepositions from the given options :

We had dinner _____ the hotel. All the rooms _____ the hotel had air conditioning.

- (1) into, in
- (2) at, at
- (3) at, in
- (4) in, at

Ans: (3)

Explanation:

- o The preposition "**at**" is used to refer to a place as a specific location or point of activity (e.g., *having dinner at the hotel*).
- o The preposition "**in**" is used when referring to position inside an enclosed space or structure (e.g., *rooms in the hotel*).

91. Choose the appropriate Modal from the options given, keeping in view the concept given in bracket.

You _____ be here before nine O'clock tomorrow. (Strong obligation)

- (1) may
- (2) might
- (3) should

(25) Rajasthan APO (Mains) Recorded Course – [Click Now to Enroll](#)



Scan this
QR Code to
Linking Laws BLOs



(4) must

Ans: (4)

Explanation: The modal auxiliary "**must**" expresses strong obligation, compulsion, or necessity imposed by law, authority, or the speaker. *Should* denotes advice or mild obligation, while *may* and *might* express possibility or permission.

92. Fill in the blanks with correct prepositions :

- A. Rita got married _____ 1994.
- B. Rita got married _____ 18th May 1994.
- C. Meera is getting married _____ this year.
- D. What are you doing _____ Saturday ?

- (1) A-on, B-at, C-on, D-No preposition
- (2) A-in, B-on, C-in, D-at
- (3) A-in, B-on, C- No preposition, D-on
- (4) A-on, B-on, C- No preposition, D-at

Ans: (3)

Explanation:

- **A:** We use "**in**" before years (*in 1994*).
- **B:** We use "**on**" before specific dates (*on 18th May 1994*).
- **C:** Prepositions of time (*in, on, at*) are omitted before demonstrative modifiers like *this, last, next, every* (*this year* → **No preposition**).
- **D:** We use "**on**" before days of the week (*on Saturday*).

93. Fill in the blank with correct option of modal.

I _____ hate to move to another house now.
(Expressing dislike)

- (1) must
- (2) would
- (3) will
- (4) could

Ans: (2)

Explanation: The modal verb "**would**" combines with verbs like *hate, love, prefer, or like* to express hypothetical feelings or preferences (e.g., "*I would hate to...*").

94. Choose one word for the following group of words :

A person who helps the poor and the downtrodden

- (1) hermit
- (2) pilgrim
- (3) philanthropist
- (4) atheist

Ans: (3)

Explanation: A **philanthropist** is a person who seeks to promote the welfare of others, especially by donating money, time, or resources to help the poor or needy.

- *Hermit:* A person living in solitude.

- *Pilgrim:* A person who travels to a sacred place for religious reasons.
- *Atheist:* A person who disbelieves or lacks belief in the existence of God.

95. Replace the underlined words with the most appropriate one-word substitute :

The monk remained unaffected by pleasure or pain throughout his life.

- (1) Cynic
- (2) Stoic
- (3) Fanatic
- (4) Optimist

Ans: (2)

Explanation: A **stoic** is a person who can endure pain or hardship without showing feelings or complaining, remaining indifferent to pleasure or pain.

- *Cynic:* A person who believes people are motivated purely by self-interest.
- *Fanatic:* A person filled with excessive enthusiasm for a cause.
- *Optimist:* A person who tends to be hopeful and confident about the future.

96. Choose the correct option (Modals) for the following sentences :

- i. We haven't got much time. We must hurry.
- ii. We've got plenty of time. We needn't hurry.
- iii. That shirt isn't dirty. You must not wash it.
- iv. It's essential that nobody hears us. We can't make any noise.

- (1) Only ii is correct.
- (2) i, ii and iii are correct.
- (3) Only i is correct.
- (4) i and ii are correct.

Ans: (4)

Explanation:

- **i. (Correct):** "must hurry" correctly expresses necessity/urgency due to lack of time.
- **ii. (Correct):** "needn't hurry" correctly expresses absence of obligation or lack of necessity when time is available.
- **iii. (Incorrect):** When something is not necessary (the shirt isn't dirty), the correct modal is **don't need to / needn't** wash it. *Must not* implies a strict prohibition, which is incorrect here.
- **iv. (Incorrect):** For absolute prohibition ("essential that nobody hears us"), the correct modal to express prohibition is **must not** make any noise (*can't* expresses inability rather than prohibition in this context).





97. Choose the correct form of the verb to fill in the blanks :
Before we _____ (finish) our meal he _____ (order) us back to work.

- (1) finished, ordered
- (2) finish, had ordered
- (3) had finished, ordered
- (4) had finished, had ordered

Ans: (3)

Explanation: When two actions happened in the past, the earlier completed action takes the **Past Perfect** tense (*had finished*) and the subsequent action takes the **Simple Past** tense (*ordered*).

98. Which of the following sentence(s) is/are correct regarding the use of tense ?

- A. When Riya had written the letter, she went out to post it.
 - B. After Riya wrote/had written the letter, she went out to post it.
 - C. When Riya wrote the letter, she went out to post it.
- (1) Only C is correct.
 - (2) A and B are correct.
 - (3) Only A is correct.
 - (4) Only B is correct.

Ans: (2)

Explanation:

- **Sentence A (Correct):** "When" followed by Past Perfect (*had written*) correctly indicates that writing the letter was completed prior to going out.
- **Sentence B (Correct):** "After" explicitly establishes sequence, making both Past Perfect (*had written*) and Simple Past (*wrote*) grammatically acceptable.
- **Sentence C (Incorrect):** Using Simple Past with "when" implies both actions happened simultaneously, which is logically unsound since the letter must be completed before posting it.

99. Choose the correct option from those given below :
We saw them go out. (Change into passive voice.)

- (1) They have been seen go out.
- (2) They are seen go out.
- (3) They were seen to go out.
- (4) They had been seen to go out.

Ans: (3)

Explanation: In active voice, verbs of perception (like *see, hear, watch*) take a bare infinitive (*go*). However, when converted to the **passive voice**, the bare infinitive changes into a **full infinitive with "to"** (*to go*). Simple past "saw" becomes "were seen".

100. Choose the correct verb form from the given options, to complete the sentence :
The driver of that car _____ (sound) his horn for the last ten minutes.

- (1) sounds
- (2) sounded
- (3) has been sounding
- (4) had sound

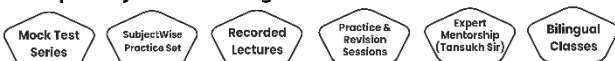
Ans: (3)

Explanation: The time marker "**for the last ten minutes**" indicates an action that began in the past and is still continuing up to the present moment, requiring the **Present Perfect Continuous** tense (*has been sounding*).

JUDICIARY GUIDANCE PROGRAM (JGP)

Live + Recorded Course

Complete Syllabus Coverage



Linking Support
988 774 6465 (Classes)
773 774 6465 (Publication)

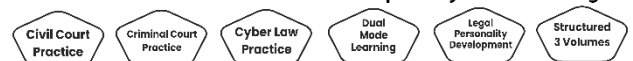
Scan this QR
ENROL NOW



ADVOCACY GUIDANCE PROGRAM (JGP)

Validity - 03 Months

Complete Syllabus Coverage



is available

at **Linking App.**



Scan this QR
ENROL NOW



(27) **Rajasthan APO (Mains) Recorded Course – Click Now to Enroll**

Linking Laws is a Professional Institute provide

AI based Smart Preparation for

Judicial Service Exams & other Law Related Exam in India

(UP PCS(J), RJS, MPCJ, CG PCS(J), DJS, BJS, APO, ADPO, JLO, APP etc.)



Scan this
QR Code to
Linking Laws BLOs