



HARYANA ADA 2026

EXAM PAPER

✓ Bare Act wise

✓ Exam Pattern

✓ Detailed Analysis



Scan QR
to Install Linking App
for E- Linking
Contents

©All Rights Reserved

Visit Official Website www.LinkingLaws.com for other Linking Publications or
Install Linking App for E- Access of Linking Study Materials



Haryana ADA 2026 Bifurcation			
Sr. No.	Topic / Subjects	Ques. No.	Total Ques.
I. CIVIL MAJOR LAW			
1.	Constitution of India	24-27,50-55	10
2.	Code of Civil Procedure, 1908	1-4,42-45,67-70	12
II. CRIMINAL MAJOR LAW			
3.	Bharatiya Nyaya Sanhita	15-18,49,56-59	9
4.	Bhartiya Nagarik Suraksha Sanhita	9-14, 48	7
5.	Bharatiya Sakshya Adhiniyam	46, 47, 60, 61, 71-74	8
III. CIVIL MINOR LAW			
6.	Indian Contract Act, 1872	5-8, 87-90	8
7.	Sale of Goods Act	75, 76, 93-96	6
8.	Indian Partnership Act, 1932	19, 20, 91, 92	4
9.	Hindu Law	77, 78	2
10.	Muslim Law	36, 79, 80	3
11.	Math & Reasoning	21-23, 37-41, 62-66	13
12.	General Knowledge	28-35, 81-86, 97-100	18
Total			100





Constitution of India

24. Consider the following statements regarding the meetings of a House in the Parliament:

1. Until Parliament by law otherwise provides, the quorum to constitute a meeting of either House of Parliament shall be one-tenth of the total number of members of the House.
2. If at any time during a meeting of a House there is no quorum, it shall be the duty of the Chairman or Speaker either to adjourn the House or to suspend the meeting until there is a quorum.
3. The proceedings in the Parliament shall be declared invalid if it is discovered that some person who was not entitled to vote, voted in the proceedings.

How many of the statements given above are correct?

- (A) Only one / केवल एक
- (B) Only two / केवल दो
- (C) All three / सभी तीन
- (D) None / इनमें से कोई नहीं
- (E) Question not attempted / अनुत्तरित प्रश्न

संसद में सदन की बैठकों के संबंध में निम्नलिखित कथनों पर विचार करें:

1. जब तक संसद कानून द्वारा अन्यथा प्रावधान नहीं करती है, तब तक संसद के किसी भी सदन की बैठक करने के लिए गणपूर सदन के सदस्यों की कुल संख्या का दसवां हिस्सा होगा।
2. यदि किसी सदन की बैठक के दौरान किसी भी समय गणपूर्ति नहीं होती है, तो अध्यक्ष या स्पीकर का कर्तव्य होगा कि वह या सदन को स्थगित करे या गणपूर्ति होने तक बैठक को स्थगित करे।
3. संसद की कार्यवाही को अमान्य घोषित किया जायेगा यदि यह पाया जाता है कि कोई व्यक्ति जो मतदान करने की हकदार था, उसने कार्यवाही में मतदान किया था।

उपरोक्त दिए गए कथनों में से कितने सही हैं?

- (A) केवल एक
- (B) केवल दो
- (C) सभी तीन
- (D) इनमें से कोई नहीं
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [B]

Explanation: "Statement 1 is Correct: Under Article 100(3), until Parliament by law provides otherwise, the quorum required to constitute a meeting of either House is one-tenth of the total number of members of that House.

Statement 2 is Correct: Under Article 100(4), if there is no quorum during a meeting, it is the explicit duty of the Chairman or Speaker (or person acting as such) either to adjourn the House or to suspend the meeting until a quorum is present.

Statement 3 is Incorrect: Under Article 100(2), any proceedings in Parliament shall be valid even if it is discovered subsequently that a person who was not entitled to sit, vote, or take part did so. It does not render the proceedings invalid."

25. Given below are two statements:

Statement I: It is the duty of the Union to ensure that the Government of every State is carried on in accordance with the provisions of the Constitution.

Statement II: The receipt of a report from the Governor is not a necessary condition for the President of India to declare President's Rule in a state.

In the light of the above statements, choose the Correct answer from the options given below:

- (A) Both Statement I and Statement II are true,
- (B) Both Statement I and Statement II are false.
- (C) Statement I is true but Statement II is false.
- (D) Statement I is false but Statement II is true.
- (E) Question not attempted

नीचे दो कथन दिए गए हैं:

कथन I: यह सुनिश्चित करना संघ का कर्तव्य है कि प्रत्येक राज्य की सरकार संविधान के प्रावधानों के अनुसार चले।

कथन II: किसी राज्य में राष्ट्रपति शासन की घोषणा करने के लिए भारत के राष्ट्रपति के लिए राज्यपाल से रिपोर्ट प्राप्त करना आवश्यक शर्त नहीं है।

उपरोक्त कथनों के आलोक में, नीचे दिए गए विकल्पों में से सही उत्तर चयन कीजिये :

- (A) कथन I और कथन II दोनों ही सत्य हैं।
- (B) कथन I और कथन II दोनों ही असत्य हैं।
- (C) कथन I सत्य है लेकिन कथन II असत्य है।
- (D) कथन I असत्य है लेकिन कथन II सत्य है।
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [A]

Explanation: "Statement I is Correct: Under Article 355, it is the explicit duty of the Union to protect every State against external aggression and domestic disturbance, and to ensure that the Government of every State is carried on in accordance with the provisions of the Constitution. Statement II is Correct: Under Article 356(1), if the President is satisfied—either on receipt of a report





from the Governor of a State or otherwise—that a situation has arisen where the government of the State cannot be carried on according to the Constitution, the President can proclaim President's Rule. Therefore, a report from the Governor is not a mandatory or necessary condition."

26. Consider the following statements:

1. A person cannot be appointed Governor more than once.
2. The Governor possesses diplomatic powers but lesser in comparison to the President.
3. The grounds on which a Governor may be dismissed are not laid down in the Constitution.
4. If the term of a Governor expires, he continues to hold office until his successor enters upon his office.

How many of the statement (s) given above are correct?

- (A) Only one statement
- (B) Only two statements
- (C) Only three statements
- (D) All four statements.
- (E) Question not attempted

निम्नलिखित कथनों पर विचार करें:

1. एक व्यक्ति को एक से अधिक बार राज्यपाल नियुक्त नहीं किया जा सकता है।
2. राज्यपाल के पास राजनयिक शक्तियाँ होती हैं, लेकिन राष्ट्रपति की तुलना में कम।
3. जिन आधारों पर राज्यपाल को बर्खास्त किया जा सकता है, वे संविधान में निर्धारित नहीं हैं।
4. यदि राज्यपाल का कार्यकाल समाप्त हो जाता है, तो वह तब तक पद पर बना रहता है जब तक कि उसका उत्तराधिकारी उसके पद पर प्रवेश नहीं कर लेता।

उपरोक्त दिए गए कथनों में से कितने सही हैं?

- (A) केवल एक कथन
- (B) केवल दो कथन
- (C) केवल तीन कथन
- (D) सभी चार कथन
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [B]

Explanation: "Statement 1 is Incorrect: There is no constitutional bar on reappointment. A person can be appointed as Governor any number of times, either in the same state or in different states.

Statement 2 is Incorrect: The Governor possesses no diplomatic powers whatsoever. All diplomatic powers, international treaties, and foreign affairs belong exclusively to the President of India representing the Union.

Statement 3 is Correct: Under Article 156(1), the Governor holds office during the pleasure of the President. The Constitution does not specify or lay down any grounds for the dismissal or removal of a Governor.

Statement 4 is Correct: Under Article 156(3) proviso, a Governor shall, notwithstanding the expiration of his term, continue to hold office until his successor enters upon his office."

27. Consider the following pairs:

1. Development of scientific temper : Directive Principle of State Policy
2. Rendering of National Service : Fundamental Duty
3. Free movement throughout the : Fundamental Right

How many of the above pairs are correctly matched?

- (A) Only one pair
- (B) Only two pairs
- (C) All three pairs
- (D) None of the Pairs
- (E) Question not attempted

निम्नलिखित युग्मों पर विचार करें:

1. वैज्ञानिक मनोवृत्ति का विकास : राज्य के नीति निर्देशक सिद्धांत
2. राष्ट्रीय सेवा प्रदान करना : मौलिक कर्तव्य
3. भारत के पूरे क्षेत्र में मुक्त आवाजाही : मौलिक अधिकार

उपरोक्त युग्मों में से कितने युग्म सही सुमेलित हैं?

- (A) केवल एक युग्म
- (B) केवल दो युग्म
- (C) सभी तीन युग्म
- (D) कोई भी युग्म नहीं
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [B]

Explanation: "1. To develop the scientific temper, humanism and the spirit of inquiry and reform is a Fundamental Duty under Article 51A(h), not a Directive Principle of State Policy (DPSP).

2. To defend the country and render national service when called upon to do so is a Fundamental Duty explicitly provided under Article 51A(d).





3. The right to move freely throughout the territory of India is a Fundamental Right guaranteed under Article 19(1)(d)."

50. Given below are two statements:

Statement I: An election to fill a vacancy in the office of Vice-President occurring by reason of his death, resignation or removal is held within six months of the occurrence of the vacancy.

Statement II: The person elected to fill the vacancy of the office of the Vice-President holds the office for the remainder of the term of his predecessor.

In the light of the above statements, choose the correct answer from the options given below:

- (A) Both Statement I and Statement II are true.
- (B) Both Statement I and Statement II are false.
- (C) Statement I is true but Statement II is false.
- (D) Statement I is false but Statement II is true.
- (E) Question not attempted

नीचे दो कथन दिए गए हैं:

कथन I: उपराष्ट्रपति की मृत्यु, त्यागपत्र या निष्कासन के कारण होने वाली रिक्ति को भरने के लिए चुनाव रिक्ति होने के छह महीने के भीतर आयोजित किया जाता है।

कथन II: रिक्ति को भरने के लिए निर्वाचित व्यक्ति अपने पूर्ववर्ती के शेष कार्यालय के लिए पद धारण करता है। उपरोक्त कथनों के आलोक में, नीचे दिए गए विकल्पों में से सही उत्तर चुनिए:

- (A) कथन I और कथन II दोनों ही सत्य हैं।
- (B) कथन I और कथन II दोनों ही असत्य हैं।
- (C) कथन I सत्य है लेकिन कथन II असत्य है।
- (D) कथन I असत्य है लेकिन कथन II सत्य है।
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [C]

51. Consider the following statements with regard to the Attorney-General of India:

1. To be appointed Attorney-General, one should have worked as a judge of a High Court or of two or more such Courts in succession for at least ten years.
2. He holds his office during the pleasure of the President of India.
3. In the performance of his duties he has the right of audience in the Supreme Court but not the High Courts.
4. It is his duty to give advice to the Government of India upon such legal matters as are referred to him.

How many of the statement(s) given above are correct?

- (A) Only one statement
- (B) Only two statements
- (C) Only three statements
- (D) All four statements
- (E) Question not attempted

भारत के महान्यायाधीश के संबंध में निम्नलिखित कथनों पर विचार करें:

1. महान्यायाधीश नियुक्त किए जाने के लिए, एक व्यक्ति को कम-से-कम दस वर्षों तक एक उच्च न्यायालय या दो या अधिक ऐसे न्यायालयों के न्यायाधीश के रूप में कार्य करना अनिवार्य है।
2. वह भारत के राष्ट्रपति के प्रसादपर्यन्त पद धारण करता है।
3. अपने कर्तव्यों के पालन में उन्हें सर्वोच्च न्यायालय में सुनवाई का अधिकार है, परन्तु उच्च न्यायालयों में नहीं।
4. यह उनका कर्तव्य है कि वे भारत सरकार को ऐसे कानूनी मामलों पर सलाह दें जो उन्हें संदर्भित किए जाते हैं।

उपरोक्त दिए गए कथनों में से कितने सही हैं?

- (A) केवल एक कथन
- (B) केवल दो कथन
- (C) केवल तीन कथन
- (D) सभी चार कथन
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [B]

Explanation: Statements 2 and 4 are correct because the Attorney General serves at the President's pleasure and advises the central government. Statements 1 and 3 are incorrect because the Attorney General must qualify as a Supreme Court judge and holds the right to speak in all Indian courts.

52. Given below are two statements:

Statement I: The Chief Election commissioner of India cannot be removed from his office except in like manner and on like grounds as a judge of a High Court.

Statement II: An Election Commissioner cannot be removed from office except on the recommendation of the Chief Election Commissioner.

In the light of the above statements, choose the correct answer from the options given below:

- (A) Both Statement I and Statement II are true.
- (B) Both Statement I and Statement II are false.
- (C) Statement I is true but Statement II is false.
- (D) Statement I is false but Statement II is true.
- (E) Question not attempted

नीचे दो कथन दिए गए हैं:

**Haryana ADA Mains
Recorded Course**

Complete Syllabus Coverage



Recorded Course Validity : 06 Months

www.LinkingLaws.com

[CLICK HERE TO ENROL NOW](#)

Linking Support
988 774 6200, 988 774 6465
(Classes)

ENROL NOW



Scan this
QR Code to
Linking Laws BLOs

Linking Laws
www.LinkingLaws.com
Linking Laws Tansukh Sir
Get Subscription Now

Linking Laws is a Professional Institute provide
AI based Smart Preparation for
Judicial Service Exams & other Law Related Exam in India
(UP PCS(J), RJS, MPCJ, CG PCS(J), DJS, BJS, APO, ADPO, JLO, APP etc.)



कथन I: भारत के मुख्य निर्वाचन आयुक्त को उसके पद से उसी रीति एवं उन्हीं आधारों पर ही हटाया जा सकता है जिस प्रकार उच्च न्यायालय के न्यायाधीश को हटाया जाता है।

कथन II: मुख्य निर्वाचन आयुक्त की अनुशंसा के बिना किसी निर्वाचन आयुक्त को पद से नहीं हटाया जा सकता।

उपरोक्त कथनों के आलोक में, नीचे दिए गए विकल्पों में से सही उत्तर चयन कीजिये:

- (A) कथन I और कथन II दोनों ही सत्य हैं।
- (B) कथन I और कथन II दोनों ही असत्य हैं।
- (C) कथन I सत्य है लेकिन कथन II असत्य है।
- (D) कथन I असत्य है लेकिन कथन II सत्य है।
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [D]

Explanation: Statement 1 is False: The Chief Election Commissioner can only be removed in the same way as a Supreme Court judge, not a High Court judge. Statement 2 is True: Other Election Commissioners cannot be removed from office unless the Chief Election Commissioner recommends it.

53. Given below are two statements:

Statement I: If the Council of States passes a resolution by a simple majority that it is necessary or expedient in the national-interest that Parliament should make laws with respect to any matter enumerated in the state list, the Parliament can make laws with respect to that matter.

Statement II: A resolution for removal of the Vice President of India can be initiated in the Council of States alone.

In the light of the above statements, choose the correct answer from the options given below:

- (A) Both Statement I and Statement II are true.
- (B) Both Statement I and Statement II are false.
- (C) Statement I is true but Statement II is false.
- (D) Statement I is false but Statement II is true.
- (E) Question not attempted

नीचे दो कथन दिए गए हैं:

कथन I: यदि राज्यसभा साधारण बहुमत से यह प्रस्ताव पारित करती है कि राष्ट्रीय हित में यह आवश्यक है कि संसद राज्य सूची में सूचीबद्ध किसी भी मामले के संबंध में कानून बनाए, तो संसद उस मामले के संबंध में कानून बना सकती है।

कथन II: भारत के उपराष्ट्रपति को हटाने का प्रस्ताव केवल राज्यसभा में प्रारम्भ किया जा सकता है।

उपरोक्त कथनों के आलोक में, नीचे दिए गए विकल्पों में से सही उत्तर चयन कीजिये:

- (A) कथन I और कथन II दोनों ही सत्य हैं।
- (B) कथन I और कथन II दोनों ही असत्य हैं।
- (C) कथन I सत्य है लेकिन कथन II असत्य है।
- (D) कथन I असत्य है लेकिन कथन II सत्य है।
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [D]

Explanation: Statement 1 is false because Article 249 requires a two-thirds special majority (not a simple majority) for Rajya Sabha to empower Parliament to legislate on State List matters. Statement 2 is true because Article 67(b) dictates that a resolution to remove the Vice President can only be initiated in the Rajya Sabha.

54. Consider the following statements:

A member of Parliament may be disqualified from being a member of the House.

1. If he voluntarily gives up the membership of the political party on whose ticket he is elected to the House.
2. If he votes or abstains from voting in the House contrary to any direction given by his political party.
3. If any independently elected member joins any political party.

How many of the statements given above are correct? and lo

- (A) Only one
- (B) Only two
- (C) All three
- (D) None?
- (E) Question not attempted

निम्नलिखित कथनों पर विचार करें:

संसद के किसी सदस्य को सदन का सदस्य होने के लिए अयोग्य ठहराया जा सकता है।

1. यदि वह स्वेच्छिक रूप से उस राजनीतिक दल की सदस्यता छोड़ देता है जिसके टिकट पर वह सदन के लिए चुना जाता है।
2. यदि वह अपने राजनीतिक दल द्वारा दिए गए किसी भी निर्देश के विपरीत सदन में मतदान करता है या मतदान में भाग नहीं लेता है।
3. यदि कोई स्वतंत्र रूप से निर्वाचित सदस्य किसी राजनीतिक दल में शामिल हो जाता है।

उपरोक्त दिए गए कथनों में से कितने सही हैं?

- (A) केवल एक
- (B) केवल दो
- (C) सभी तीन
- (D) इनमें से कोई नहीं
- (E) अनुत्तरित प्रश्न





Ans. [C]

Explanation: All three statements are completely true according to the Anti-Defection Law (Tenth Schedule) of the Indian Constitution. These rules disqualify any member who quits their party, breaks a party vote directive, or joins a party after winning as an independent.

55. Consider the following statements

1. The President of India can declare a national emergency when the security of India or a part (season ki of it is threatened by war or external aggression or armed rebellion.
2. The President can declare a national emergency even before the actual occurrence of war or external aggression or armed rebellion if he is satisfied that there is an imminent danger of it.
3. The President cannot issue a proclamation of national emergency unless the decision of the Union Cabinet regarding the issuance of the same has been communicated to him in writing

How many of the statements given above are correct?

- (A) Only one
- (B) Only
- (C) All three
- (D) None
- (E) Question not attempted

निम्नलिखित कथनों पर विचार करें:

1. भारत का राष्ट्रपति राष्ट्रीय आपात्काल की घोषणा तब कर सकता है जब भारत या उसके किसी हिस्से की सुरक्षा को युद्ध बाहरी आक्रमण या सशस्त्र विद्रोह से संकट हो।
2. राष्ट्रपति युद्ध या बाहरी आक्रमण या सशस्त्र विद्रोह की वास्तविक घटना से पहले भी राष्ट्रीय आपात्काल की घोषणा कर सक है यदि वह संतुष्ट हो कि इसका कोई सन्निकट संकट है।
3. राष्ट्रपति राष्ट्रीय आपात्काल की घोषणा तब तक जारी नहीं कर सकता जब तक कि इसे जारी करने के संबंध में केंद्रीय मंत्रिमंडल के निर्णय से उन्हें लिखित रूप में सूचित नहीं किया गया हो।

उपरोक्त दिए गए कथनों में से कितने सही हैं?

- (A) केवल एक
- (B) केवल दो
- (C) सभी तीन
- (D) इनमें से कोई नहीं
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [C]

Explanation: All the conditions mentioned are grounds for disqualification under the Tenth Schedule of the Indian Constitution, commonly known as the Anti-Defection Law

Code of Civil Procedure, 1908

1. Consider the following pairs:

1. Agreement to be filed and registered as suit : Order XXXVI, Rule - 3
2. Parties to be subject to Court's Jurisdiction : Order XXXVI, Rule - 4
3. Value of subject matter shall be stated in agreement : Order XXXVI, Rule - 2

How many of the above pairs are correctly matched?

- (A) Only one pair
- (B) Only two pairs
- (C) All three pairs
- (D) None of the pairs
- (E) Question not attempted

निम्नलिखित जोड़ों पर विचार करें:

1. वाद दायर करने और पंजीकृत करने के लिए समझौता : आदेश XXXVI, नियम - 3
2. न्यायालय के अधिकार क्षेत्र के अधीन होने वाले पक्षकार : आदेश XXXVI, नियम-4
3. विषय वस्तु का मूल्य समझौते में बताया जाएगा : आदेश XXXVI, नियम - 2

उपरोक्त में से कितने जोड़े सही ढंग से मेल खाते हैं?

- (A) केवल एक जोड़ी
- (B) केवल दो जोड़े
- (C) सभी तीनों जोड़े
- (D) जोड़ों में से कोई नहीं
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [C]

Explanation: Pair 1 is Correct: Order XXXVI, Rule 3 deals with "Agreement to be filed and registered as suit."

Pair 2 is Correct: Order XXXVI, Rule 4 deals with "Parties to be subject to Court's jurisdiction."

Pair 3 is Correct: Order XXXVI, Rule 2 mandates that "Where value of subject-matter must be stated" in the agreement.

2. Consider the following pairs:

1. Commission of Scientific Investigation : Order XXVI, Rule 10A





2. Question objected to before the Commissioner : Order XXVI, Rule 10B
3. Commission for performance of a ministerial act : Order XXVI, Rule 10C

How many of the above pairs are correctly matched?

- (A) Only one pair
(B) Only two pairs
(C) All three pairs
(D) None of the pairs
(E) Question not attempted

निम्नलिखित जोड़ों पर विचार करें:

1. वैज्ञानिक जाँच आयोग : आदेश XXVI, नियम 10A
2. आयुक्त के समक्ष प्रश्न का विरोध किया गया : आदेश XXVI, नियम 10B
3. मंत्रिस्तरीय कृत्य के निष्पादन के लिए आयोग : आदेश XXVI, नियम 10C

उपरोक्त में से कितने जोड़े सही ढंग से मेल खाते हैं?

- (A) केवल एक जोड़ी
(B) केवल दो जोड़े
(C) सभी तीनों जोड़े
(D) जोड़ों में से कोई नहीं
(E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [A]

Explanation:

1. Correct : Rule 10A explicitly provides for the issuance of a commission for scientific investigation where a question arising in a suit involves scientific investigation which cannot, in the opinion of the Court, be conveniently conducted before the Court.
2. Incorrect : "Questions objected to before the Commissioner" is explicitly provided under Order XXVI, Rule 16A. Rule 10B actually deals with the Commission for performance of a ministerial act.
3. Incorrect : As noted above, a commission for a ministerial act falls under Rule 10B. Rule 10C explicitly deals with a Commission for the sale of movable property.

3. Given below are two statements:

Statement I: Where it appears to the Court that there is no sufficient ground for review, it shall reject the application under Order XLVII, Rule 4(2), CPC, 1908.

Statement II: Where the application for review is heard by more than one judge and the Court is

equally divided, the application shall be rejected under Order XLVII, Rule (5), CPC, 1708.

In the light of the above statements, choose the correct answer from the options given below:

- (A) Both Statement I and Statement II are true.
(B) Both Statement I and Statement II are false.
(C) Statement I is true but Statement II is false.
(D) Statement I is false but Statement II is true.
(E) Question not attempted

नीचे दो कथन दिए गए हैं:

कथन I: जहाँ न्यायालय को यह प्रतीत होता है कि समीक्षा के लिए कोई पर्याप्त आधार नहीं है, वह आदेश XLVII, नियम 4 (2), सी. पी. सी., 1908 के तहत आवेदन को अस्वीकार कर देगा।

कथन II: जहाँ समीक्षा के लिए अवेदिन की सुनवाई एक से अधिक न्यायाधीशों द्वारा की जाती है और न्यायालय समान रूप से विभाजित होता है, वहाँ आवेदन को आदेश XLVII, नियम (5), सी.पी.सी., 1908 के तहत खारिज कर दिया जाएगा। उपरोक्त कथनों के आलोक में, नीचे दिए गए विकल्पों में से सही उत्तर चुनें:

- (A) कथन I और कथन II दोनों ही सत्य हैं।
(B) कथन I और कथन II दोनों ही असत्य हैं।
(C) कथन I सत्य है लेकिन कथन II असत्य है।
(D) कथन I असत्य है लेकिन कथन II सत्य है।
(E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [B]

Explanation:

1. Incorrect : The rejection of a review application when there is no sufficient ground is governed by Order XLVII, Rule 4(1) of the CPC, 1908. Rule 4(2) actually deals with the condition under which a review application may be granted (provided a notice has been served to the opposite party)
2. Incorrect : When a review application is heard by more than one judge and the court is equally divided, the application is rejected under Order XLVII, Rule 6 of the CPC. Rule 5 deals with which judges are competent to hear the application. Additionally, the statement contains an obvious chronological error by citing the "CPC, 1708" instead of the CPC, 1908.

4. Given below are two statements: Statement I: When an appeal is heard ex-parte and judgement is pronounced against the respondent, he may apply to the appellate Court to re-hear the appeal by showing sufficient cause under Order XLI, Rule 22, CPC, 1908.





Statement II: Where the evidence upon the record is sufficient, the appellate Court may after resettling the issues, if necessary, finally determine the suit under Order XLI, Rule 23, CPC, 1908. In the light of the above statements, choose the correct answer from the options given below:

- (A) Both Statement I and Statement II are true.
- (B) Both Statement I and Statement II are false. India
- (C) Statement I is true but Statement II is false.
- (D) Statement I is false but Statement II is true.
- (E) Question not attempted

नीचे दो कथन दिए गए हैं:

कथन I: जब किसी अपील की सुनवाई एकतरफा की जाती है और प्रतिवादी के खिलाफ फैसला सुनाया जाता है, तो वह आदेश XLI, नियम 22, सी.पी.सी., 1908 के तहत पर्याप्त कारण दिखाकर अपील की फिर से सुनवाई के लिए अपीलीय न्यायालय में आवेदन कर सकता है।

कथन II: जहां अभिलेख पर साक्ष्य पर्याप्त है, अपीलीय न्यायालय मुद्दों को फिर से निपटाने के बाद, यदि आवश्यक हो तो आदेश XLI, नियम 23, सी.पी.सी., 1908 के तहत वाद का निर्धारण कर सकता है। उपरोक्त कथनों के आलोक में, नीचे दिए गए विकल्पों में से सही उत्तर चुनें:

- (A) कथन I और कथन II दोनों ही सत्य हैं।
- (B) कथन I और कथन II दोनों ही असत्य हैं।
- (C) कथन I सत्य है लेकिन कथन II असत्य है।
- (D) कथन I 'असत्य' है लेकिन कथन II सत्य है।
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [B]

Explanation:

1. Incorrect :- An application by a respondent for the re-hearing of an appeal heard ex-parte is governed by Order XLI, Rule 21 of the CPC, 1908. Rule 22 actually deals with the right of the respondent to file cross-objections.
2. Incorrect : The power of the appellate court to finally determine a suit when the evidence on record is sufficient is provided under Order XLI, Rule 24 of the CPC. Rule 23 actually deals with the remand of a case by the appellate court.

42. Consider the following statements relating to effect of Set-Off:

1. The written statement shall not have same effect as a plaint in a cross suit under Order VIII rule 6(3).
2. It would enable the Court to pronounce judgement in respect both of the original claim and of Set-Off.
3. It shall effect the lien of any pleader in respect of the costs payable of him under the decree.

How many of the statements given above are correct?

- (A) Only one statement
- (B) Only two statements
- (C) All three statements
- (D) None
- (E) Question not attempted

मुजराई के प्रभाव से संबंधित निम्नलिखित कथनों पर विचार करें:

1. लिखित कथन का वही प्रभाव नहीं होगा जो आदेश VIII, नियम 6 (3) के तहत एक प्रतिदावे में एक वादपत्र का होगा।
2. यह न्यायालय को मूल दावे और मुजराई दोनों के संबंध में निर्णय देने में सक्षम बनाएगा।
3. यह डिक्री के तहत किसी भी वादी को देय लागतों के संबंध में उसके धारणाधिकार/लियन को प्रभावित करेगा। X

ऊपर दिए गए कितने कथन सही हैं?

- (A) केवल एक कथन
- (B) केवल दो कथन
- (C) सभी तीनों कथन
- (D) कोई नहीं
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [A]

Explanation: "Statement 1 fall under Rule 6(2), not under 6(3) Statement 3 is not correct as per legal position under Rule 6(2) of Order VIII"

43. Consider the following statements relating to Section 35A of CPC, 1908:

1. Compensatory cost can be awarded even at the interlocutory stage.
2. Court of appeal or revisional court is not empowered to award compensatory cost.
3. The compensatory costs awardable are upto 50,000.

How many of the statements given above are correct?

- (A) Only one statement
- (C) All three statements
- (B) Only two statements
- (D) None





(E) Question not attempted
सी. पी. सी., 1908 की धारा 35A से संबंधित निम्नलिखित कथनों पर विचार कीजिए:

1. प्रतिपूरक लागत अंतर्वर्ती चरण में भी प्रदान की जा सकती है।
2. अपील न्यायालय या पुनरीक्षण न्यायालय को प्रतिपूरक लागत देने का अधिकार नहीं है।
3. देय प्रतिपूरक लागत ₹ 50,000 तक है।

ऊपर दिए गए कितने कथन सही हैं?

- (A) केवल एक कथन
- (B) केवल दो कथन
- (C) सभी तीनों कथन
- (D) कोई नहीं
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [B]

Explanation: Statement 3 is Incorrect Reasoning: Under Section 35A(2) of the CPC, the maximum amount of compensatory costs that a court can award is capped at ₹3,000 (three thousand rupees) or the limit of its pecuniary jurisdiction, whichever is less. The figure of ₹50,000 stated in the image is completely wrong

44. Consider the following pairs:

1. Exclusion of Jurisdiction of Civil Court : Dhulabhai v. State of M.P. (1969)
2. Doctrine of res judicata : Satyadhyan Ghosal v. Deorjin Debi (1960)
3. Principle of Constructive res judicata : Workman v. Board of Trustees, Cochin Port Trust (1978)

How many of the above pairs are correctly matched?

- (A) Only one pair
- (B) Only two pairs
- (C) All three pairs
- (D) None of the pairs
- (E) Question not attempted

निम्नलिखित जोड़ों पर विचार करें:

1. दीवानी न्यायालय की अधिकारिता का अपवर्जन : धुलाभाई बनाम मध्य प्रदेश राज्य (1969)
2. रस जुडिकाटा का सिद्धांत : सत्यध्यान घोषाल बनाम देवरजिन देवी (1960)
3. रचनात्मक रस जुडिकाटा का सिद्धांत : कामगार बनाम न्यासी मंडल, कोचीन पोर्ट ट्रस्ट (1978)

उपरोक्त में से कितने जोड़े सही ढंग से मेल खाते हैं?

- (A) केवल एक जोड़े
- (B) केवल दो जोड़े
- (C) सभी तीनों जोड़े

- (D) जोड़ों में से कोई नहीं।
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [C]

Explanation: "1. Exclusion of Jurisdiction of Civil Court : Dhulabhai v. State of M.P (1969) : Status: Correct. This is the foundational Constitution Bench judgment on Section 9 of the Code of Civil Procedure (CPC). It laid down the definitive 7-point guidelines to determine when the jurisdiction of a civil court is impliedly or expressly barred by special statutes.

2. Doctrine of res judicata : Satyadhyan Ghosal v. Deorjin Debi (1960)

Status: Correct. The Supreme Court in this case clearly explained the core ethos of the doctrine of res judicata (Section 11 CPC)—emphasizing that a court's decision on an issue cannot be re-litigated by the same parties at a subsequent stage of the same proceeding or in a separate suit.

3. Principle of Constructive res judicata : Workman v. Board of Trustees, Cochin Port Trust (1978) Status: Correct. The Supreme Court elaborately discussed the applicability of constructive res judicata (Explanation IV to Section 11 CPC) outside of regular civil suits, specifically ruling that it applies to writ proceedings as well if an issue might and ought to have been raised implicitly or explicitly"

45. Given below are two statements:

Statement I: In a legal Set-Off, it is necessary that the cross-demands must arise out of the same transaction. It can be claimed of as right and the court is bound to entertain and adjudicate upon it.

Statement II: In a legal Set-Off, it is necessary that the amount claimed as Set-Off must be legally at recoverable and must not be time barred.

In the light of the above statements, choose the correct answer from the options given below:

- (A) Both Statement I and Statement II are true.
- (B) Both Statement I and Statement II are false.
- (C) Statement I is true but Statement II is false.
- (D) Statement I is false but Statement II is true.
- (E) Question not attempted

नीचे दो कथन दिए गए हैं:

कथन I: एक कानूनी मुजराई में, यह आवश्यक है कि क्रॉस-डिमांड एक ही लेन-देन से उत्पन्न होनी चाहिए। इसका दावा हक के में





किया जा सकता है और अदालत इस पर विचार करने और निर्णय लेने के लिए बाध्य है।

कथन II: एक कानूनी मुजराई में, यह आवश्यक है कि मुजरा के रूप में दावा की गई राशि कानूनी रूप से वसूली योग्य होनी चाहिए और काल - बाधित नहीं होनी चाहिए।

उपरोक्त कथनों के आलोक में, नीचे दिए गए विकल्पों में से सही उत्तर चुनें:

- (A) कथन I और कथन II दोनों ही सत्य हैं।
- (B) कथन I और कथन II दोनों ही असत्य हैं।
- (C) कथन I सत्य है लेकिन कथन II असत्य है।
- (D) कथन I असत्य है लेकिन कथन II सत्य है।
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [D]

Explanation: Statement I incorrectly conflates legal set-off with equitable set-off conditions, and Statement II accurately describes the statutory prerequisite of a legal set-off

67. Consider the following statements:

1. The Court which passed a decree has power to execute such decree against any person or shot property outside the local limits of its jurisdiction under Section 39(4), CPC, 1908.
2. The Court which passed a decree may of its motion send it to execution to any Subordinate Court of competent jurisdiction under Section 39 (3), CPC, 1908.
3. The Court which passed a decree may, on the application of the decree holder, send it for execution to another Court of competent jurisdiction under Section 39(1), CPC, 1908.

How many of the statements given above are correct?

- (A) Only one statement
- (B) Only two statements
- (C) All three statements
- (D) None
- (E) Question not attempted

निम्नलिखित कथनों पर विचार कीजिए:

1. डिक्री पारित करने वाले न्यायालय को सी.पी.सी., 1908 की धारा 39 (4) के तहत अपनी अधिकारिता की स्थानीय सीमाओं के बाहर किसी भी व्यक्ति या संपत्ति के खिलाफ ऐसी डिक्री निष्पादित करने की शक्ति है।
2. वह न्यायालय जो अपने प्रस्ताव की डिक्री पारित करता है, उसे सी.पी.सी., 1908 की धारा 39 (3) के तहत सक्षम अधिकार क्षेत्र के किसी भी अधीनस्थ न्यायालय में निष्पादन के लिए भेज सकता है।

3. वह न्यायालय जिसने डिक्री पारित की है, डिक्री धारक के आवेदन पर, इसे सी. पी. सी., 1908 की धारा 39 (1) के तहत सक्षम अधिकार क्षेत्र के किसी अन्य न्यायालय में निष्पादन के लिए भेज सकता है।

ऊपर दिए गए कितने कथन सही हैं?

- (A) केवल एक कथन
- (B) केवल दो कथन
- (C) सभी तीनों कथन
- (D) कोई नहीं
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [A]

Explanation: "Statement 1 states the exact opposite of what the law mandates. Section 39(4) (inserted by the 2002 Amendment) explicitly restricts territorial powers: "Nothing in this section shall be deemed to authorise the Court which passed a decree to execute such decree against any person or property outside the local limits of its jurisdiction." Therefore, the court does not have the power to directly execute a decree outside its local limits; it must transfer it. Statement 2 is not correct as per bare text in Act . While a court can send a decree for execution to a subordinate court on its own motion, this power is given under Section 39(2), not Section 39(3). Section 39(3) instead provides the legal definition of what constitutes a "Court of competent jurisdiction" for the purpose of transferring a decree."

68. Given below are two statements:

Statement I: Temporary injunction is regulated by Order XXXIX, Rule 1 and 2 of CPC and it may be granted at any stage of a suit, but the plaintiff must show a fair prima facie case in support of his right.

Statement II: Perpetual injunction is an order governed by Specific Relief Act and it is granted at the final hearing of the suit and it finally determines the rights of the parties. It is granted after consideration of the merit of the case.

In the light of the above statements, choose the correct answer from the options given below:

- (A) Both Statement I and Statement II are true.
- (B) Both Statement I and Statement II are false.
- (C) Statement I is true but Statement II is false.
- (D) Statement I is false but Statement II is true. S
- (E) Question not attempted

नीचे दो कथन दिए गए हैं:





कथन I: अस्थायी व्यादेश का विनियमन सी. पी. सी. के आदेश XXXIX, नियम 1 और 2 द्वारा किया जाता है और यह वाद के किसी भी चरण में दिया जा सकता है, लेकिन वादी को अपने अधिकार के समर्थन में एक निष्पक्ष प्रथमदृष्टया मामला दिखाना होगा।

कथन II: स्थायी व्यादेश विशिष्ट राहत अधिनियम द्वारा शासित एक आदेश है और यह वाद की अंतिम सुनवाई में दिया जाता है और यह अंत में पक्षों के अधिकारों को निर्धारित करता है। यह मामले की योग्यता पर विचार करने के बाद दिया जाता है।

उपरोक्त कथनों के आलोक में, नीचे दिए गए विकल्पों में से सही उत्तर चुनें:

- (A) कथन I और कथन II दोनों ही सत्य हैं।
- (B) कथन I और कथन II दोनों ही असत्य हैं।
- (C) कथन I सत्य है लेकिन कथन II असत्य है।
- (D) कथन I असत्य है लेकिन कथन II सत्य है।
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [A]

69. Consider the following pairs:

1. Darya v. State of UP, AIR 1961 SC 1457 : Doctrine of res judicata
2. State of UP v. Nawab Husain, (1997) 2 SCC 806 : Constructive res judicata
3. Workman v. Board of Trustee, Cochin Port Trust, (1978) 3 SCC 119 : Constructive res judicata

How many of the above pairs are correctly matched?

- (A) Only one pair
- (B) Only two pairs
- (C) All three pairs
- (D) None of the pairs
- (E) Question not attempted

निम्नलिखित जोड़ों पर विचार करें:

1. दरिया बनाम स्टेट ऑफ यूपी, ए. आई. आर. 1961 एस. सी. 1457 : रेस जुडिकाटा (प्राईगन्याय) का सिद्धांत
2. स्टेट ऑफ यूपी बनाम नवाब हुसैन, (1997) 2 एस. सी. 806 : कंस्ट्रक्टिव रेस जुडिकाटा (प्राईगन्याय)
3. कामगार बनाम न्यासी मंडल, कोचीन पोर्ट ट्रस्ट, (1978) 3 एस. सी. 119 : कंस्ट्रक्टिव रेस जुडिकाटा (प्राईगन्याय)

उपरोक्त में से कितने जोड़े सही ढंग से मेल खाते हैं?

- (A) केवल एक जोड़ी
- (B) केवल दो जोड़े
- (C) सभी तीनों जोड़े
- (D) जोड़ों में से कोई नहीं
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [C]

Explanation: "1. Darya v. State of UP, AIR 1961 SC 1457 : Doctrine of res judicata Status: Correct.

In this foundational ruling (Daryao & Others v. State of U.P.), the Constitution Bench of the Supreme Court held that the rule of res judicata is not a mere technicality but a fundamental principle of public policy. It explicitly established that if a writ petition is dismissed on its merits by a High Court under Article 226, it operates as res judicata and bars a subsequent, identical petition before the Supreme Court under Article 32.

2. State of UP v. Nawab Husain, (1997) 2 SCC 806 : Constructive res judicata Status: Correct.

Although the citation year contains a slight typographical print error in the question paper (the correct citation is 1977 2 SCC 806), the case identification is legally spot on. In State of U.P. v. Nawab Husain, a dismissed sub-inspector challenged his removal through a writ petition but failed to raise a specific ground that he could have taken. When he filed a subsequent civil suit raising that new ground, the Supreme Court barred it under the principle of constructive res judicata, ruling that any ground of attack or defense that might and ought to have been raised in the earlier proceeding cannot be litigated separately later.

3. Workman v. Board of Trustee, Cochin Port Trust, (1978) 3 SCC 119 : Constructive res judicata Status: Correct.

The Supreme Court in this case (often cited as Workmen of Cochin Port Trust v. Board of Trustees) formally clarified that the technical rules of the CPC do not strictly bound industrial tribunals or writ courts, but the general public policy principles of constructive res judicata do apply. If an issue could and should have been raised in a prior writ dispute, the parties are prohibited from raising it in subsequent proceedings"

70. Consider the following pairs:

1. "nemo debet bis vexari pro una et eadem causa" : An act of the Court shall prejudice no one
2. "interest reipublicae ut sit finish litium" : No man should be vexed twice for the same cause
3. "actus curiae neminem gravabit" : Judicial decision must be accepted as correct





How many of the above pairs are correctly matched?

- (A) Only one pair
- (B) Only two pairs
- (C) All three pairs
- (D) None of the pairs
- (E) Question not attempted

निम्नलिखित जोड़ों पर विचार करें:

1. "नीमो डेबेट बिस वेक्सारी प्रो उना ऐट इडेम काउजा " : न्यायालय का कोई कार्य किसी भी पर प्रतिकूल प्रभाव नहीं डालेगा।
2. "इंटेरेस्ट रेईपबलीकाई उट सिट फिनिस लिटियम " : किसी भी व्यक्ति को एक ही कारण से दो बार परेशान नहीं किया जाना चाहिए।
3. "एक्टस क्यूरी नेमीनेम ग्रेवबिट " : न्यायिक निर्णय को सही के रूप में स्वीकार किया जाना चाहिए।

उपरोक्त में से कितने जोड़े सही ढंग से मेल खाते हैं?

- (A) केवल एक जोड़ी
- (B) केवल दो जोड़े
- (C) सभी तीनों जोड़े
- (D) जोड़ों में से कोई नहीं
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [D]

Explanation:

1. "nemo debet bis vexari pro una et eadem causa" — "No man should be vexed twice for the same cause" (the underlying principle behind res judicata and double jeopardy).
2. "interest reipublicae ut sit finis litium" : "It is in the interest of the State that there should be an end to litigation".
3. "actus curiae neminem gravabit" : "An act of the Court shall prejudice no one".

Bharatiya Nyaya Sanhita

15. Consider the following pairs:

1. Plea of irresistible impulse : Kopsch (1925) 19 Cri. App. Rep 50 (CA)
2. Defence of Drunkenness : Beard Case (1920) AC 479
3. Misconception of Fact : Poonai Fattamah (1869) 12 W.R. Cr. 7

How many of the above pairs are correctly matched?

- (A) Only one pair
- (B) Only two pairs
- (C) All three pairs
- (D) None of the pairs

(E) Question not attempted

निम्नलिखित जोड़ों पर विचार करें:

1. अपरिवर्तनीय आवेग का अभिवाक् : कोप्श (1925) 19 Cri. App. Rep 50 (सी.ए.)
2. मद्यपता के आधार पर प्रतिरक्षा : बियर्ड का मामला (1920) ए. सी. 479
3. तथ्य की गलत धारणा : पूनाई फत्तेमा (1869) 12 W.R. Cr. 7

उपरोक्त में से कितने जोड़े सही ढंग से मेल खाते हैं?

- (A) केवल एक जोड़ी
- (B) केवल दो जोड़े
- (C) सभी तीनों जोड़े
- (D) जोड़ों में से कोई नहीं
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [C]

Explanation: "Plea of Irresistible Impulse : Kopsch (1925) 19 Cri. App. Rep 50 (CA) Status: Correct. In R. v. Kopsch, the English Court of Criminal Appeal rejected the defense of an "uncontrollable" or "irresistible" impulse under insanity, strictly maintaining the standard established by the M'Naghten rules.

Defence of Drunkenness : Beard Case (1920) AC 479 Status: Correct. DPP v. Beard is the foundational House of Lords judgment on the law of intoxication (drunkenness). It laid down the rule that voluntary drunkenness is not a defense unless it renders the accused incapable of forming the specific intent required for the crime.

Misconception of Fact : Poonai Fattamah (1869) 12 W.R. Cr. 7 Status: Correct. Commonly known as the Snake Charmer's Case, the court dealt with a situation where the deceased consented to a venomous snake bite under the mistaken belief (misconception of fact) that the snake charmer could heal or protect them. The court held that such a misconception invalidates genuine consent. "

16. Given below are two statements:

Statement I: In case of a person abetting an offence by intentionally aiding another to commit that offence that the charge of abetment against him would fail when the person alleged to have committed the offence is acquitted of that offence.

Statement II: To constitute the offence of abetment, it is necessary that the act abetted





should be committed or that the effect to constitute the offence should be caused.

In the light of the above statements, choose the correct answer from the options given below:

- (A) Both Statement I and Statement II are true.
- (B) Both Statement I and Statement II are false.
- (C) Statement I is true but Statement II is false.
- (D) Statement I is false but Statement II is true.
- (E) Question not attempted (JO (1))

नीचे दो कथन दिए गए हैं:

कथन I: यदि कोई व्यक्ति जानबूझकर किसी अन्य को उस अपराध को करने में सहायता करके अपराध को बढ़ावा देता है तो उसके खिलाफ उकसाने का आरोप विफल हो जाएगा जब अपराध करने का आरोप लगाने वाले व्यक्ति को उस अपराध से बरी कर दिया जाएगा।

कथन II : उकसाने के अपराध करने के लिए, यह आवश्यक है कि उकसाया गया कार्य किया जाना चाहिए या वह परिणाम उत्पन्न हुआ हो जो अपराध के लिए जरूरी है।

उपरोक्त कथनों के आलोक में, नीचे दिए गए विकल्पों में से सही उत्तर चुनें:

- (A) कथन I और कथन II दोनों ही सत्य हैं।
- (B) कथन I और कथन II दोनों ही असत्य हैं।
- (C) कथन I सत्य है लेकिन कथन II असत्य है।
- (D) कथन I असत्य है लेकिन कथन II सत्य है।
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [C]

Explanation: "Statement 2 & 3 are not correct . Reasoning :

Punishment for Affray u/s 194(2) is imprisonment extending upto one month or fine upto Rs 1000/-. In Sec.194(1) : There is absolutely no legal requirement for an affray to be "sudden and unpremeditated." Whether a physical altercation in a public space is completely pre-planned by two rival groups or erupts entirely out of the blue, it constitutes an affray as long as it disturbs public tranquility."

17. Given below are two statements:

Statement I: Under Section 248 of BNS 2023 institution of a criminal proceeding must be for an offence or the false charge must be of an offence.

Statement II: Under Section 248 of BNS, 2023, offence is not triable by a magistrate below the rank of a First Class Magistrate.

In the light of the above statements, choose the correct answer from the options given below:

- (A) Both Statement I and Statement II are true.
- (B) Both Statement I and Statement II are false.
- (C) Statement I is true but Statement II is false.
- (D) Statement I is false but Statement II is true.
- (E) Question not attempted or

नीचे दो कथन दिए गए हैं:

कथन I: बी. एन. एस. 2023 की धारा 248 के तहत, आपराधिक कार्यवाही की शुरूआत किसी अपराध के लिए होनी चाहिए या किसी अपराध का झूठा आरोप होना चाहिए।

कथन II: बी. एन. एस., 2023 की धारा 248 के तहत, प्रथम श्रेणी मजिस्ट्रेट के पद से नीचे के मजिस्ट्रेट द्वारा अपराध का मुकदमा नहीं चलाया जा सकता है।

उपरोक्त कथनों के आलोक में, नीचे दिए गए विकल्पों में से सही उत्तर चुनें:

- (A) कथन I और कथन II दोनों ही सत्य हैं।
- (B) कथन I और कथन II दोनों ही असत्य हैं।
- (C) कथन I सत्य है लेकिन कथन II असत्य है।
- (D) कथन I असत्य है लेकिन कथन II सत्य है।
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [A]

Explanation: According to Section 159 of the Indian Penal Code, an affray requires two or more persons fighting in a public place to disturb the public peace. Because disturbing public peace and causing terror to the public are essential ingredients of the offence, an affray cannot be committed in a private place.

18. Consider the following statements

1. Affray may be committed in a public place and cannot be committed in a private place.
2. Affray is ordinarily punishable with imprisonment of either description for three months or
3. Affray may be sudden and unpremeditated.

How many of the statements given above are correct?

- (A) Only one statement
- (B) Only two statements
- (D) None feet
- (C) All three statements
- (E) Question not attempted

निम्नलिखित कथनों पर विचार कीजिए:

1. दंगा सार्वजनिक स्थान पर किया जा सकता है और निजी स्थान पर नहीं किया जा सकता है।
2. दंगा आम तौर पर तीन महीने के कारावास या ₹ 1,000 तक के जुर्माने या दोनों से दंडनीय है।





3. दंगा अचानक और बिना सोचे-समझे हो सकता है।
ऊपर दिए गए कितने कथन सही हैं?

- (A) केवल एक कथन के
- (B) केवल दो कथन
- (C) सभी तीनों कथन
- (D) कोई नहीं
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [A]

Explanation: According to Section 159 of the Indian Penal Code, an affray requires two or more persons fighting in a public place to disturb the public peace. Because disturbing public peace and causing terror to the public are essential ingredients of the offence, an affray cannot be committed in a private place.

49. Consider the following pairs

1. Petty Organised Crime : Cognizable and Non-bailable
 2. Voluntarily causing hurt to : Cognizable and bailable
 3. Snatching : Non-cognizable and bailable
- How many of the above pairs are correctly matched?

- (A) Only one pair
- (C) All three pairs
- (D) None of the pairs
- (E) Question not attempted

निम्नलिखित जोड़ियों पर विचार करें

1. छोटे संगठित अपराध : संज्ञेय और गैर-जमानती
2. स्वेच्छा से चोट पहुँचाना : संज्ञेय और जमानती
3. झपटना : गैर-संज्ञेय और जमानती

उपरोक्त में से कितने जोड़े सही ढंग से मेल खाते हैं?

- (A) केवल एक जोड़ी
- (B) केवल दो जोड़े
- (C) सभी तीनों जोड़े
- (D) जोड़ों में से कोई नहीं
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [D]

Explanation: Both statements are false because the election to fill a Vice President's vacancy must be held "as soon as possible" (not within six months), and the newly elected person serves a full five-year term (not just the remaining term).

56. Given below are two statements:

Statement I: 'Community Service' as a form of punishment is defined under Section 53 of the Bharatiya Nyaya Sanhita, 2023.

Statement II: 'Community Service' as a form of punishment is defined under Section 23 of the Bharatiya Nagarik Suraksha Sanhita, 2023.

In the light of the above statements, choose the correct answer from the options given below:

- (A) Both Statement I and Statement II are true.
- (B) Both Statement I and Statement II are false.
- (C) Statement I is true but Statement II is false.
- (D) Statement I is false but Statement II is true.
- (E) Question not attempted

नीचे दो कथन दिए गए हैं:

कथन I: 'सामुदायिक सेवा' को भारतीय न्याय संहिता, 2023 की धारा 53 के तहत दंड के रूप में परिभाषित किया गया है।

कथन II: 'सामुदायिक सेवा' को भारतीय नागरिक सुरक्षा संहिता, 2023 की धारा 23 के तहत सजा के रूप में परिभाषित किया गया है।

उपरोक्त कथनों के आलोक में, नीचे दिए गए विकल्पों में से सही उत्तर चुनें:

- (A) कथन I और कथन II दोनों ही सत्य हैं।
- (B) कथन I और कथन II दोनों ही असत्य हैं।
- (C) कथन I सत्य है लेकिन कथन II असत्य है।
- (D) कथन I असत्य है लेकिन कथन II सत्य है।
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [B]

Explanation: "Community service" is not explicitly defined within the text of the Bharatiya Nyaya Sanhita, 2023 (BNS) itself.

However, it is defined under Explanation to Section 23 of the BNSS provides the concrete legal definition: "Community service" shall mean the work which the Court may order a convict to perform as a form of punishment that benefits the community, for which he shall not be entitled to any remuneration."

57. Consider the following statements:

1. Offence relating to printing or publishing any matter relating to Court proceedings without permission is given under Chapter "Of Offences relating to Documents and to Property Marks".
2. The offences of Kidnapping, abduction or inducing woman to compel her marriage, etc. is given under Chapter "Of Offences affecting the Human Body".





3. The offence of importation of girl or boy from foreign country is given under Chapter "Of Offences against Woman and Child."

How many of the statements given above are correct

- (A) Only one statement
(B) Only two statements
(C) All three statements
(D) None
(E) Question not attempted

निम्नलिखित कथनों पर विचार कीजिए?

1. बिना अनुमति के अदालती कार्यवाही से संबंधित किसी भी मामले को छापने या प्रकाशित करने से संबंधित अपराध " दस्तावेजों और संपत्ति के निशान से संबंधित अपराधों" के अध्याय के तहत दिया गया है।
2. व्यपहरण, अपहरण या महिला को उसके विवाह आदि के लिए मजबूर करने के अपराध " मानव शरीर को प्रभावित करने वाले अपराधों" के अध्याय के तहत दिए गए हैं।
3. विदेश से लड़की या लड़के के आयात का अपराध "महिला और बच्चे के खिलाफ अपराध" के अध्याय के तहत दिया गया है।

ऊपर दिए गए कितने कथन सही हैं?

- (A) केवल एक कथन
(B) केवल दो कथन
(D) कोई नहीं
(C) सभी तीनों कथन
(E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [D]

Explanation: "1. Under the BNS, this offense is codified under Section 73 ("Printing or publishing any matter relating to Court proceedings without permission"). Because it primarily shields the identity of vulnerable victims of sexual crimes, it has been systematically placed under Chapter V: "Of Offences against Woman and Child"

2. While general kidnapping and abduction are placed under Chapter VI, the specific offense of kidnapping or abducting a woman to force marriage or illicit intercourse is covered under Section 87 of the BNS. To consolidate crimes targeting women, this provision is explicitly placed under Chapter V: "Of Offences against Woman and Child"

3. Under the BNS, the offense of importing a minor from a foreign country for exploitation is codified under Section 141. It is categorized under the sub-head of kidnapping, abduction, and human

trafficking, which places it squarely inside Chapter VI: "Of Offences affecting the Human Body".

58. Consider the following pairs:

1. Proximity Rule: State of Maharashtra v. Mohammad Yakub (1980)
2. Doctrine of Locus Poenitentiae: Malkiat Singh v. State of Punjab (1970)
3. The Equivocality Test: Abhayanand Mishra v. State of Bihar (1961)

How many of the above pairs are correctly matched?

- (A) Only one pair
(B) Only two pairs
(C) All three pairs
(D) None
(E) Question not attempted

निम्नलिखित जोड़ों पर विचार करें:

1. निकटता नियम : महाराष्ट्र राज्य बनाम मोहम्मद याकूब (1980)
2. लोकस पोएनिटेंटिया का सिद्धांत : मल्कियत सिंह बनाम पंजाब राज्य (1970)
3. इक्विवोकलिटी परीक्षण : अभयानंद मिश्रा बनाम बिहार राज्य (1961)

उपरोक्त में से कितने जोड़े सही ढंग से मेल खाते हैं?

- (A) केवल एक जोड़ी
(B) केवल दो जोड़े
(C) सभी तीनों जोड़े
(D) जोड़ों में से कोई नहीं
(E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [C]

Explanation: "1. Proximity Rule : State of Maharashtra v. Mohammad Yakub (1980) :

The Supreme Court applied the proximity test to determine that moving silver ingots to a river bank to be smuggled out of India went beyond mere preparation, constituting a criminal attempt.

2. Doctrine of Locus Poenitentiae : Malkiat Singh v. State of Punjab (1970) : A truck carrying paddy was intercepted 40 km ahead of the state border line where its export was banned. The court held that the path to a crime was still at the preparation stage because the driver had the time and opportunity to change their mind (locus poenitentiae) and turn back before crossing the border.

3. The Equivocality Test : Abhayanand Mishra v. State of Bihar (1961):

The accused dispatched a forged application form to appear for a university examination. The court





emphasized that the moment the application was sent, the intent to cheat became unambiguous and unequivocal, moving the act out of the preparatory stage into an attempt."

59. Consider the following pairs:

1. **Sangeet v. State of Haryana (2013) :** 'Balancing Test' of Death sentence
2. **Bachan Singh v. State of Punjab (1980) :** 'Rarest of rare Test' of Death sentence
3. **Shankar Kisanrao Khade v. State of Maharashtra (2013) :** 'Triple Test' of Death sentence

How many of the above pairs are correctly matched ?

- (A) Only one pair
- (B) Only two pairs
- (C) All three pairs
- (D) None of the pairs
- (E) Question not attempted

निम्नलिखित जोड़ों पर विचार करें:

1. **संगीत बनाम हरियाणा राज्य (2013) :** मौत की सजा का 'संतुलन परीक्षण'
2. **बचन सिंह बनाम पंजाब राज्य (1980) :** मौत की सजा का 'दुर्लभतम परीक्षण'
3. **शंकर किसनराव खाड़े बनाम महाराष्ट्र राज्य (2013) :** मौत की सजा का 'ट्रिपल टेस्ट'

उपरोक्त में से कितने जोड़े सही ढंग से मेल खाते हैं?

- (A) केवल एक जोड़ी
- (B) केवल दो जोड़े
- (C) सभी तीनों जोड़े
- (D) जोड़ों में से कोई नहीं
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [C]

Explanation: "

1. **Sangeet v. State of Haryana (2013) :** 'Balancing Test' of Death sentence : In this case, the Supreme Court extensively reviewed the practical application of the ""balancing test"" (balancing aggravating circumstances of the crime against mitigating circumstances of the criminal) introduced in Bachan Singh. The Court noted that it had unfortunately turned into an inconsistent ""balance sheet"" approach and called for a more principled sentencing policy.
2. **Bachan Singh v. State of Punjab (1980) :** 'Rarest of rare Test' of Death sentence. This

is the iconic Constitution Bench judgment that established the constitutional validity of capital punishment in India and birthed the ""Rarest of Rare"" doctrine, ruling that death sentences must only be given when the alternative option of life imprisonment is unquestionably foreclosed.

3. **Shankar Kisanrao Khade v. State of Maharashtra (2013) :** 'Triple Test' of Death sentence : Expanding upon previous jurisprudence, the Supreme Court in this case formulated the definitive ""Triple Test"" formula to determine whether a death sentence is warranted. The three distinct prongs of the test are: The Crime Test: Evaluating the aggravating circumstances of the offense. The Criminal Test: Assessing whether there are any mitigating factors favoring the offender (such as the possibility of reform). The Rarest of Rare Test: Determining if the crime shocks the collective conscience of society and leaves no other viable alternative"

Bhartiya Nagarik Suraksha Sanhita

9. Given below are two statements:

Statement I: Central Government shall prepare and notify a Witness Protection Scheme for the State, with a view to ensure protection of the witness.

Statement II: When any person is sentenced to death, the sentence shall direct that he be hanged by the neck till he is dead.

In the light of the above statements, choose the correct answer from the options given below:

- (A) Both Statement I and Statement II are true.
- (B) Both Statement I and Statement II are false.
- (C) Statement I is true but Statement II is false.
- (D) Statement I is false but Statement II is true.
- (E) Question not attempted

नीचे दो कथन दिए गए हैं:

कथन I: केंद्र सरकार गवाह की सुरक्षा सुनिश्चित करने के लिए राज्य के लिए एक गवाह सुरक्षा योजना तैयार करेगी और अधिसूचित करेगी।

कथन II: जब किसी व्यक्ति को मौत की सजा सुनाई जाती है, तो सजा में यह निर्देश दिया जाएगा कि उसे तब तक फांसी दी जाए जब तक कि वह मर न जाए।

उपरोक्त कथनों के आलोक में, नीचे दिए गए विकल्पों में से सही उत्तर चुनें:





- (A) कथन I और कथन II दोनों ही सत्य हैं।
(B) कथन I और कथन II दोनों ही असत्य हैं।
(C) कथन I सत्य है लेकिन कथन II असत्य है।
(D) कथन I असत्य है लेकिन कथन II सत्य है।
(E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [D]

Explanation: Obliges State Governments to formulate rules and notify schemes to protect victims and witnesses from coercion, intimidation, and threats of violence throughout the investigation, inquiry, and trial.

- (D) कोई नहीं
(E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [C]

Explanation: An arrest does not always require the application of physical force. If a suspect willingly agrees to comply with the police officer's directive to go with them, this voluntary submission establishes legal custody.

10. Consider the following statements:

- The best procedure of arrest is the submission to the custody by words or action.
- A police officer while making an arrest, shall actually touch or confine the body of the person to be arrested, unless there is a submission to the custody.
- If the accused person forcibly resist the endeavour to arrest, or attempts to evade the arrest, police officer may cause the death of the accused if he has committed an offence punishable with death or life imprisonment.

How many of the statements given above are correct?

- (A) Only one statement
(B) Only two statements
(C) All three statements
(D) None
(E) Question not attempted

निम्नलिखित कथनों पर विचार कीजिए:

- गिरफ्तारी की सबसे अच्छी प्रक्रिया शब्दों या कार्रवाई द्वारा हिरासत में प्रस्तुत करना है।
- एक पुलिस अधिकारी गिरफ्तारी करते समय, वास्तव में गिरफ्तार किए जाने वाले व्यक्ति के शरीर को छुएगा या परिरुद्ध करेगा, जब तक कि अभिरक्षा के लिए कोई प्रस्तुति न हो।
- यदि अभियुक्त व्यक्ति जबरन गिरफ्तारी के प्रयास का विरोध करता है, या गिरफ्तारी से बचने का प्रयास करता है, तो पुलिस अधिकारी अभियुक्त की मृत्यु कारित कर सकता है यदि उसने मौत या आजीवन कारावास से दंडनीय अपराध किया है।

ऊपर दिए गए कितने कथन सही हैं?

- (A) केवल एक कथन
(B) केवल दो कथन
(C) सभी तीनों कथन

11. Consider the following statements:

- The Central Government may establish a Directorate of Prosecution in the State consisting of a Director of Prosecution and as many Deputy Director of Prosecution as it thinks fit.
- The State Government may establish a District Directorate of Prosecution in every district consisting of as many Deputy Directors and Assistant Directors of Prosecution, as it thinks fit.
- The Directorate of Prosecution shall be headed by the Director of Prosecution who shall wwwdoel function under the administrative control of the Law Department in the State. Sod

How many of the statements given above are correct?

- (A) Only one statement
(B) Only two statements
(C) All three statements
(D) None
(E) Question not attempted

निम्नलिखित कथनों पर विचार कीजिए:

- केंद्र सरकार राज्य में अभियोजन निदेशालय की स्थापना कर सकती है जिसमें अभियोजन निदेशक और अभियोजन के उतने उप निदेशक शामिल हों जो वह उचित समझे।
- राज्य सरकार प्रत्येक जिले में अभियोजन का एक जिला निदेशालय स्थापित कर सकती है जिसमें अभियोजन के उतने उप निदेशक और सहायक निदेशक शामिल हों, जो वह उचित समझे।
- अभियोजन निदेशालय का नेतृत्व अभियोजन निदेशक करेगा जो राज्य में विधि विभाग के प्रशासनिक नियंत्रण के तहत कार्य करेगा।

ऊपर दिए गए कितने कथन सही हैं?

- (A) केवल एक कथन
(B) केवल दो कथन
(C) सभी तीनों कथन
(D) कोई नहीं





(E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [C]

Explanation: 3rd statement is wrong: DoP shall function under administrative control of Home Department in the State

12. Consider the following statements:

1. 'Inquiry' means every inquiry, other than a trial, conducted under this Sanhita by Police Officer, Magistrate or Court.
2. 'Investigation' includes all the proceedings under this Sanhita for the collection of evidence conducted by a police officer or by any person (other than Magistrate) who is authorized by a Magistrate in this behalf.
3. 'Judicial Proceeding' includes any proceeding in the course of which evidence is or may be legally taken on oath.

How many of the statements given above are correct?

- (A) Only one statement
- (B) Only two statements
- (C) All three statements
- (D) None
- (E) Question not attempted

निम्नलिखित कथनों पर विचार कीजिए:

1. 'जाँच' का अर्थ है मुकदमे के अलावा पुलिस अधिकारी, मजिस्ट्रेट या अदालत द्वारा इस संहिता के तहत की जाने वाली प्रत्येक जाँच।
2. तफ़्तीश में किसी पुलिस अधिकारी या किसी ऐसे व्यक्ति (मजिस्ट्रेट के अलावा) द्वारा किए गए साक्ष्य के संग्रह के लिए इस संहिता के तहत सभी कार्यवाहियाँ शामिल हैं जो इस संबंध में मजिस्ट्रेट द्वारा अधिकृत है।
3. 'न्यायिक कार्यवाही' में ऐसी कोई भी कार्यवाही शामिल है जिसके दौरान साक्ष्य कानूनी रूप से शपथ पर लिया जाता है या लिया जा सकता है।

ऊपर दिए गए कितने कथन सही हैं? 20

- (A) केवल एक कथन
- (B) केवल दो कथन
- (C) सभी तीनों कथन
- (D) कोई नहीं
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [C]

Explanation: All the statements are correct

13. Given below are two statements:

Statement I: Under Procedural Law, justice and fair play require that no one be punished without a fair trial.

Statement II : A person might be under a thick cloud of suspicion of guilt, he might have been even caught red-handed, and yet he is not to be punished unless and until he is tried and adjudged Had to be guilty by a competent court
In the light of the above statements, choose the correct answer from the options given below:

- (A) Both Statement I and Statement II are true
- (B) Both Statement I and Statement II are false.
- (C) Statement I is true but Statement II is false.
- (D) Statement I is false but Statement II is true.
- (E) Question not attempted

नीचे दो कथन दिए गए हैं:

कथन I: प्रक्रियात्मक कानून के तहत, न्याय और निष्पक्ष खेल की आवश्यकता है कि किसी को भी फेयर ट्राइल के बिना दंडित नहीं किया जाए।

कथन II : हो सकता है कि कोई व्यक्ति अपराध के संदेह के घने बादल के नीचे हो, हो सकता है कि वह रंगे हाथों पकड़ा गया हो, और फिर भी उसे तब तक दंडित नहीं किया जाना चाहिए जब तक कि उस पर एक सक्षम अदालत द्वारा मुकदमा नहीं चलाया जाता है और उसे दोषी नहीं ठहराया जाता है।

उपरोक्त कथनों के आलोक में, नीचे दिए गए विकल्पों में से सही उत्तर चुनें:

- (A) कथन I और कथन II दोनों ही सत्य हैं।
- (B) कथन I और कथन II दोनों ही असत्य हैं। 5
- (C) कथन I सत्य है लेकिन कथन II असत्य है।
- (D) कथन I असत्य है लेकिन कथन II सत्य है।
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [A]

Explanation: accused person must be given an opportunity to be heard and evidence must be evaluated by the judge. If the judge finds the accused not guilty, they must record an order of acquittal rather than punishment

14. Consider the following pairs:

1. Person once convicted or acquitted not used to be tried for same offence. : Section 300 of the BNSS
2. Golden Rule of charge : Section 241 of the BNSS
3. Trial for more than one offence : Section 243 of the BNSS

How many of the above pairs are correctly matched?

- (A) Only one pair





- (B) Only two pairs
(C) All three pairs
(D) None of the pairs
(E) Question not attempted

निम्नलिखित जोड़ों पर विचार करें:

1. एक बार दोषी ठहराए जाने या बरी किए जाने के बाद व्यक्ति पर एक ही अपराध के लिए मुकदमा नहीं चलाया जाएगा। : BNSS की धारा 300
2. आरोप का सुनहरा नियम : BNSS की धारा 241
3. एक से अधिक अपराधों के लिए मुकदमा : BNSS की धारा 243

उपरोक्त में से कितने जोड़े सही ढंग से मेल खाते हैं?

- (A) केवल एक जोड़ी
(B) केवल दो जोड़े
(C) सभी तीनों जोड़े
(D) जोड़ों में से कोई नहीं
(E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [B]

Explanation: 1st statement is dealt with by Sec 337 of BNSS

48. Consider the following statements:

1. The High Court may appoint Additional Session Judge to exercise Jurisdiction in a Court of Session.
2. The High Court may appoint Assistant Session Judge to exercise Jurisdiction in a Court of Session.
3. The Session Judge of one Session division may be appointed by the High court to be also an Additional Session Judge of another Session division.

How many of the statements given above are correct?

- (A) Only one statement
(B) Only two statements tend
(C) All three statements
(D) None
(E) Question not attempted

निम्नलिखित कथनों पर विचार कीजिए?

1. उच्च न्यायालय सत्र न्यायालय में अधिकारिता का प्रयोग करने के लिए अतिरिक्त सत्र न्यायाधीश नियुक्त कर सकता है।
2. उच्च न्यायालय सत्र न्यायालय में अधिकारिता का प्रयोग करने के लिए सहायक सत्र न्यायाधीश की नियुक्ति कर सकता है।
3. एक सत्र प्रभाग के सत्र न्यायाधीश को उच्च न्यायालय द्वारा दूसरे सत्र प्रभाग के अतिरिक्त सत्र न्यायाधीश के रूप में भी नियुक्त किया जा सकता है।

ऊपर दिए गए कितने कथन सही हैं?

- (A) केवल एक कथन
(B) केवल दो कथन
(C) सभी तीनों कथन
(D) जोड़ों में से कोई नहीं
(E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [C]

Explanation: "Plea of Irresistible Impulse : Kopsch (1925) 19 Cri. App. Rep 50 (CA) Status: Correct. In R. v. Kopsch, the English Court of Criminal Appeal rejected the defense of an "uncontrollable" or "irresistible" impulse under insanity, strictly maintaining the standard established by the M'Naghten rules.

Defence of Drunkenness : Beard Case (1920) AC 479 Status: Correct. DPP v. Beard is the foundational House of Lords judgment on the law of intoxication (drunkenness). It laid down the rule that voluntary drunkenness is not a defense unless it renders the accused incapable of forming the specific intent required for the crime.

Misconception of Fact : Poonai Fattemah (1869) 12 W.R. Cr. 7 Status: Correct. Commonly known as the Snake Charmer's Case, the court dealt with a situation where the deceased consented to a venomous snake bite under the mistaken belief (misconception of fact) that the snake charmer could heal or protect them. The court held that such a misconception invalidates genuine consent.

Bhartiya Nagarik Suraksha Sanhita

9. Given below are two statements:

Statement I: Central Government shall prepare and notify a Witness Protection Scheme for the State, with a view to ensure protection of the witness.

Statement II: When any person is sentenced to death, the sentence shall direct that he be hanged by the neck till he is dead.

In the light of the above statements, choose the correct answer from the options given below:

- (A) Both Statement I and Statement II are true.
(B) Both Statement I and Statement II are false.
(C) Statement I is true but Statement II is false.
(D) Statement I is false but Statement II is true.
(E) Question not attempted

नीचे दो कथन दिए गए हैं:





कथन I: केंद्र सरकार गवाह की सुरक्षा सुनिश्चित करने के लिए राज्य के लिए एक गवाह सुरक्षा योजना तैयार करेगी और अधिसूचित करेगी।

कथन II: जब किसी व्यक्ति को मौत की सजा सुनाई जाती है, तो सजा में यह निर्देश दिया जाएगा कि उसे तब तक फांसी दी जाए जब तक कि वह मर न जाए।

उपरोक्त कथनों के आलोक में, नीचे दिए गए विकल्पों में से सही उत्तर चुनें:

- (A) कथन I और कथन II दोनों ही सत्य हैं।
- (B) कथन I और कथन II दोनों ही असत्य हैं।
- (C) कथन I सत्य है लेकिन कथन II असत्य है।
- (D) कथन I असत्य है लेकिन कथन II सत्य है।
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [D]

10. Consider the following statements:

1. The best procedure of arrest is the submission to the custody by words or action.
2. A police officer while making an arrest, shall actually touch or confine the body of the person to be arrested, unless there is a submission to the custody.
3. If the accused person forcibly resist the endeavour to arrest, or attempts to evade the arrest, police officer may cause the death of the accused if he has committed an offence punishable with death or life imprisonment.

How many of the statements given above are correct?

- (A) Only one statement
- (B) Only two statements
- (C) All three statements
- (D) None
- (E) Question not attempted

निम्नलिखित कथनों पर विचार कीजिए:

1. गिरफ्तारी की सबसे अच्छी प्रक्रिया शब्दों या कार्रवाई द्वारा हिरासत में प्रस्तुत करना है।
2. एक पुलिस अधिकारी गिरफ्तारी करते समय, वास्तव में गिरफ्तार किए जाने वाले व्यक्ति के शरीर को छुएगा या परिरुद्ध करेगा, जब तक कि अभिरक्षा के लिए कोई प्रस्तुति न हो।
3. यदि अभियुक्त व्यक्ति जबरन गिरफ्तारी के प्रयास का विरोध करता है, या गिरफ्तारी से बचने का प्रयास करता है, तो पुलिस अधिकारी अभियुक्त की मृत्यु कारित कर सकता है यदि उसने मौत या आजीवन कारावास से दंडनीय अपराध किया है।

ऊपर दिए गए कितने कथन सही हैं?

- (A) केवल एक कथन
- (B) केवल दो कथन
- (C) सभी तीनों कथन
- (D) कोई नहीं
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [C]

11. Consider the following statements:

1. The Central Government may establish a Directorate of Prosecution in the State consisting of a Director of Prosecution and as many Deputy Director of Prosecution as it thinks fit.
2. The State Government may establish a District Directorate of Prosecution in every district consisting of as many Deputy Directors and Assistant Directors of Prosecution, as it thinks fit.
3. The Directorate of Prosecution shall be headed by the Director of Prosecution who shall wwwdoel function under the administrative control of the Law Department in the State. Sod

How many of the statements given above are correct?

- (A) Only one statement
- (B) Only two statements
- (C) All three statements
- (D) None
- (E) Question not attempted

निम्नलिखित कथनों पर विचार कीजिए:

1. केंद्र सरकार राज्य में अभियोजन निदेशालय की स्थापना कर सकती है जिसमें अभियोजन निदेशक और अभियोजन के उतने उप निदेशक शामिल हों जो वह उचित समझे।
2. राज्य सरकार प्रत्येक जिले में अभियोजन का एक जिला निदेशालय स्थापित कर सकती है जिसमें अभियोजन के उतने उप निदेशक और सहायक निदेशक शामिल हों, जो वह उचित समझे।
3. अभियोजन निदेशालय का नेतृत्व अभियोजन निदेशक करेगा जो राज्य में विधि विभाग के प्रशासनिक नियंत्रण के तहत कार्य करेगा।

ऊपर दिए गए कितने कथन सही हैं?

- (A) केवल एक कथन
- (B) केवल दो कथन
- (C) सभी तीनों कथन
- (D) कोई नहीं
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [C]





12. Consider the following statements:

1. 'Inquiry' means every inquiry, other than a trial, conducted under this Sanhita by Police Officer, Magistrate or Court.
2. 'Investigation' includes all the proceedings under this Sanhita for the collection of evidence conducted by a police officer or by any person (other than Magistrate) who is authorized by a Magistrate in this behalf.
3. 'Judicial Proceeding' includes any proceeding in the course of which evidence is or may be legally taken on oath.

How many of the statements given above are correct?

- (A) Only one statement
- (B) Only two statements
- (C) All three statements
- (D) None
- (E) Question not attempted

निम्नलिखित कथनों पर विचार कीजिए:

1. 'जाँच' का अर्थ है मुकदमे के अलावा पुलिस अधिकारी, मजिस्ट्रेट या अदालत द्वारा इस संहिता के तहत की जाने वाली प्रत्येक जाँच।
2. तफ़्तीश में किसी पुलिस अधिकारी या किसी ऐसे व्यक्ति (मजिस्ट्रेट के अलावा) द्वारा किए गए साक्ष्य के संग्रह के लिए इस संहिता के तहत सभी कार्यवाहियाँ शामिल हैं जो इस संबंध में मजिस्ट्रेट द्वारा अधिकृत है।
3. 'न्यायिक कार्यवाही' में ऐसी कोई भी कार्यवाही शामिल है जिसके दौरान साक्ष्य कानूनी रूप से शपथ पर लिया जाता है या लिया जा सकता है।

ऊपर दिए गए कितने कथन सही हैं? 20

- (A) केवल एक कथन
- (B) केवल दो कथन
- (C) सभी तीनों कथन
- (D) कोई नहीं
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [C]

13. Given below are two statements:

Statement I: Under Procedural Law, justice and fair play require that no one be punished without a fair trial.

Statement II: A person might be under a thick cloud of suspicion of guilt, he might have been even caught red-handed, and yet he is not to be

punished unless and until he is tried and adjudged Had to be guilty by a competent court In the light of the above statements, choose the correct answer from the options given below:

- (A) Both Statement I and Statement II are true
- (B) Both Statement I and Statement II are false.
- (C) Statement I is true but Statement II is false.
- (D) Statement I is false but Statement II is true.
- (E) Question not attempted

नीचे दो कथन दिए गए हैं:

कथन I: प्रक्रियात्मक कानून के तहत, न्याय और निष्पक्ष खेल की आवश्यकता है कि किसी को भी फेर ट्राइल के बिना दंडित नहीं किया जाए।

कथन II: हो सकता है कि कोई व्यक्ति अपराध के संदेह के घने बादल के नीचे हो, हो सकता है कि वह रंगे हाथों पकड़ा गया हो, और फिर भी उसे तब तक दंडित नहीं किया जाना चाहिए जब तक कि उस पर एक सक्षम अदालत द्वारा मुकदमा नहीं चलाया जाता है और उसे दोषी नहीं ठहराया जाता है।

उपरोक्त कथनों के आलोक में, नीचे दिए गए विकल्पों में से सही उत्तर चुनें:

- (A) कथन I और कथन II दोनों ही सत्य हैं।
- (B) कथन I और कथन II दोनों ही असत्य हैं। 5
- (C) कथन I सत्य है लेकिन कथन II असत्य है।
- (D) कथन I असत्य है लेकिन कथन II सत्य है।
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [A]

14. Consider the following pairs:

1. Person once convicted or acquitted not used to be tried for same offence. : Section 300 of the BNSS
2. Golden Rule of charge : Section 241 of the BNSS
3. Trial for more than one offence : Section 243 of the BNSS

How many of the above pairs are correctly matched?

- (A) Only one pair
- (B) Only two pairs
- (C) All three pairs
- (D) None of the pairs
- (E) Question not attempted

निम्नलिखित जोड़ों पर विचार करें:

1. एक बार दोषी ठहराए जाने या बरी किए जाने के बाद व्यक्ति पर एक ही अपराध के लिए मुकदमा नहीं चलाया जाएगा। : BNSS की धारा 300
2. आरोप का सुनहरा नियम : BNSS की धारा 241
3. एक से अधिक अपराधों के लिए मुकदमा : BNSS की धारा 243





उपरोक्त में से कितने जोड़े सही ढंग से मेल खाते हैं?

- (A) केवल एक जोड़ी
- (B) केवल दो जोड़े
- (C) सभी तीनों जोड़े
- (D) जोड़ों में से कोई नहीं
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [B]

48. Consider the following statements:

1. The High Court may appoint Additional Session Judge to exercise Jurisdiction in a Court of Session.
2. The High Court may appoint Assistant Session Judge to exercise Jurisdiction in a Court of Session.
3. The Session Judge of one Session division may be appointed by the High court to be also an Additional Session Judge of another Session division.

How many of the statements given above are correct?

- (A) Only one statement
- (B) Only two statements tend
- (C) All three statements
- (D) None
- (E) Question not attempted

निम्नलिखित कथनों पर विचार कीजिए?

1. उच्च न्यायालय सत्र न्यायालय में अधिकारिता का प्रयोग करने के लिए अतिरिक्त सत्र न्यायाधीश नियुक्त कर सकता है।
2. उच्च न्यायालय सत्र न्यायालय में अधिकारिता का प्रयोग करने के लिए सहायक सत्र न्यायाधीश की नियुक्ति कर सकता है।
3. एक सत्र प्रभाग के सत्र न्यायाधीश को उच्च न्यायालय द्वारा दूसरे सत्र प्रभाग के अतिरिक्त सत्र न्यायाधीश के रूप में भी नियुक्त किया जा सकता है।

ऊपर दिए गए कितने कथन सही हैं?

- (A) केवल एक कथन
- (B) केवल दो कथन
- (C) सभी तीनों कथन
- (D) जोड़ों में से कोई नहीं
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [C]

Bharatiya Sakshya Adhiniyam

46. Given below are two statements:

Statement I: Under Bharatiya Sakshya Adhiniyam, 2023 a witness may be cross-examined as to previous statement made by him

in writing or reduced into writing and relevant to matter in

Statement II: A witness may give oral evidence of statement made by other person about the question without such writing being shown to him. contents of documents, if such statements are in themselves relevant facts.-

In the given below:

- (A) Both Statement I and Statement II are true.
- (B) Both Statement I and Statement II are false.
- (C) Statement I is true but Statement II is false.
- (D) Statement I is false but Statement II is true.
- (E) Question not attempted

नीचे दो कथन दिए गए हैं:

कथन I: भारतीय साक्ष्य अधिनियम, 2023 के तहत एक गवाह की प्रतिपरीक्षा उसके द्वारा पहले लिखित में दिए गए या लिखित में रूपांतरित किए गए बयान के बारे में पूछताछ की जा सकती है, जो मामले से संबंधित हो, बिना उसे वह लिखित दिखाए।

कथन II: एक गवाह दस्तावेजों की सामग्री के बारे में दूसरे व्यक्ति द्वारा दिए गए बयान का मौखिक साक्ष्य दे सकता है यदि ऐसे बयान अपने आप में प्रासंगिक तथ्य हैं।

उपरोक्त कथनों के आलोक में, नीचे दिए गए विकल्पों में से सही उत्तर चुनें:

- (A) कथन I और कथन II दोनों ही सत्य हैं।
- (B) कथन I और कथन II दोनों ही असत्य हैं।
- (C) कथन I सत्य है लेकिन कथन II असत्य है।
- (D) कथन I असत्य है लेकिन कथन II सत्य है।
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [A]

Explanation: Statement I is Correct: This statement is explicitly provided under Section 148 of the BSA (corresponding to Section 145 of the old Indian Evidence Act, 1872). It allows a witness to be cross-examined regarding their previous written statements without showing the document to them beforehand. But for contradicting him, must required to show the relevant part of document.

Statement II is Correct: This matches the exact language of the Explanation to Section 147 of the BSA (corresponding to Section 144 of the old Indian Evidence Act, 1872). It allows oral evidence of third-party statements regarding a document's content if the statement itself is a relevant fact (such as establishing a motive)

47. Consider the following pairs:

1. Burden of proving that case of accused within general exceptions in Bharatiya Nyaya Samhita, 2023 : The Court may





- presume the absence of circumstances bringing the case within general exception.
- The burden of proof in a suit or proceeding lies on : Always on prosecution
 - The fact that any person was born during the club continuance of a valid marriage between his mother and any man within 100 days after its dissolution the mother remaining unmarried. : Shall be conclusive proof that he is the legitimate child of man unless parties to marriage had no access.

How many of the above pairs are correctly matched?

- Only one pair
- Only two pairs
- All three pairs
- None of the pairs
- Question not attempted

निम्नलिखित जोड़ों पर विचार करें:

- भारतीय न्याय संहिता, 2023 में सामान्य अपवादों के भीतर अभियुक्त के उस मामले को साबित करने का भार : न्यायालय सामान्य अपवाद के भीतर मामले को लाने वाली परिस्थितियों की अनुपस्थिति का अनुमान लगा सकता है।
- वाद या कार्यवाही में सबूत का भार 5 : हमेशा अभियोजन पर
- तथ्य यह है कि कोई भी व्यक्ति अपनी माँ और किसी भी पुरुष के बीच वैध विवाह के दौरान पैदा हुआ था, इसके विघटन के 100 दिनों के बाद भी अविवाहित रहती है। : यह निर्णायक प्रमाण होगा कि वह पुरुष की वैध संतान है जब तक कि विवाह के पक्षों की एकदूसरे के पास कोई पहुंच नहीं थी।

उपरोक्त में से कितने जोड़े सही ढंग से मेल खाते हैं?

- केवल एक जोड़ी
- केवल दो जोड़े
- सभी तीनों जोड़े
- जोड़ों में से कोई नहीं
- अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [D]

Explanation:

- Section 108 of the BSA (corresponding to Section 105 of the old Indian Evidence Act, 1872), the statute states that the Court "shall presume" the absence of such circumstances, not "may presume"
- Section 104 of the BSA (corresponding to Section 101 of the old Indian Evidence Act,

1872), the burden of proof in a suit or proceeding lies on the person who wishes any Court to give judgment as to any legal right or liability dependent on the facts he asserts. While the ultimate burden in criminal trials is on the prosecution, the general rule for all suits and proceedings lies on the party asserting a fact.

- Section 116 of the BSA (corresponding to Section 112 of the old Indian Evidence Act, 1872), the time frame specified for the presumption of legitimacy after dissolution is 280 days, not 100 days.

60. Given below are two statements:

Statement I: Under the doctrine of res gestae, every statement made after the commission of an offence is automatically admissible if it relates to the same subject matter need not be contemporaneous or so immediately connected.

Statement II: Facts forming parts of the same transaction may be relevant even though they occurred at different times and places, provided continuity of action and purpose is established.

In the light of the above Statements, choose the Correct answer from the options given below:

- Both Statement I and Statement II are true.
- Both Statement I and Statement II are false.
- Statement I is true but Statement II is false.
- Statement I is false but Statement II is true.
- Question not attempted

नीचे दो कथन दिए गए हैं:

कथन I: रेज़ गेस्टे के सिद्धांत के तहत, अपराध करने के बाद दिया गया प्रत्येक कथन स्वचालित रूप से स्वीकार्य है यदि यह एक ही विषय वस्तु से संबंधित है तो इसे समकालीन या तुरंत जुड़े होने की आवश्यकता नहीं है।

कथन II: एक ही लेन-देन के हिस्से बनाने वाले तथ्य प्रासंगिक हो सकते हैं, भले ही वे अलग-अलग समय और स्थानों पर हुए हों, बशर्त कि कार्यवाही और उद्देश्य की निरंतरता स्थापित हो।

उपरोक्त कथनों के आलोक में, नीचे दिए गए विकल्पों में से सही उत्तर चुनें:

- कथन I और कथन II दोनों ही सत्य हैं।
- कथन I और कथन II दोनों ही गलत हैं।
- कथन I सत्य है लेकिन कथन II गलत है।
- कथन I गलत है लेकिन कथन II सत्य है।
- अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [D]

Haryana ADA Mains Recorded Course

Complete Syllabus Coverage



Recorded Course Validity : 06 Months

www.LinkingLaws.com

[CLICK HERE TO ENROL NOW](#)

Linking Support
988 774 6200, 988 774 6465
(Classes)

ENROL NOW



Scan this
QR Code to
Linking Laws BLOs

Linking Laws
www.LinkingLaws.com
Linking Laws Tansukh Sir
Get Subscription Now

Linking Laws is a Professional Institute provide
AI based Smart Preparation for
Judicial Service Exams & other Law Related Exam in India
(UP PCS(J), RJS, MPCJ, CG PCS(J), DJS, BJS, APO, ADPO, JLO, APP etc.)



Explanation: Statement I is false: The doctrine of res gestae is embodied in Section 4 of the BSA. It specifies that facts (including statements) are relevant if they are "so connected with a fact in issue or a relevant fact as to form part of the same transaction"

Illustration (a) to Section 4 clarifies that statements are relevant if made "so shortly before or after [the incident] as to form part of the transaction"

Statements are not "automatically admissible" regardless of connection; they must be part of the same transaction, which generally requires them to be substantially contemporaneous to prevent fabrication.

Statement II is true: Section 4 explicitly states that facts forming part of the same transaction are relevant "whether they occurred at the same time and place or at different times and places"

In legal interpretation, facts occurring at different times and places are considered part of the same transaction if there is a continuity of action and purpose, a principle illustrated by Section 4, Illustration (b), where different acts (destroying property, attacking troops) in various locations are relevant as part of a general transaction of waging war

61. Consider the following statements:

- Under the Bharatiya Sakshya Adhiniyam, facts in issue and relevant facts alone are admissible, unless expressly excluded by law.**
- Any fact that appears morally persuasive to the court is admissible even if it is neither a fact in issue nor a relevant fact.**
- A confession caused by inducement, threat, or promise from a person in authority is irrelevant if it appears sufficient to give the accused grounds to suppose an advantage or avoid evil.**

How many of the statements given above are correct?

- Only one statement
- Only two statements
- All three statements
- None
- Question not attempted

निम्नलिखित कथनों पर विचार कीजिए:

- भारतीय साक्ष्य अधिनियम के तहत, केवल मुद्दे में तथ्य और प्रासंगिक तथ्य स्वीकार्य हैं, जब तक कि कानून द्वारा स्पष्ट रूप से बाहर नहीं किया जाता है।
- कोई भी तथ्य जो न्यायालय को नैतिक रूप से प्रेरक लगता है, स्वीकार्य है, भले ही वह न तो मुद्दा में तथ्य हो और न ही प्रासंगिक तथ्य
- अधिकार में किसी व्यक्ति के प्रलोभन, धमकी या वादे के कारण होने वाला स्वीकारोक्ति अप्रासंगिक है यदि यह अभियुक्त को लाभ का अनुमान लगाने या बुराई से बचने के लिए पर्याप्त आधार देता है।

ऊपर दिए गए कितने कथन सही हैं?

- केवल एक कथन
- केवल दो कथन
- सभी तीनों कथन
- कोई नहीं
- अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [B]

Explanation:

- Under the Bharatiya Sakshya Adhiniyam, facts in issue and relevant facts alone are admissible, unless expressly excluded by law: This statement is correct. Section 3 of the BSA explicitly states that evidence may be given in any suit or proceeding of "every fact in issue and of such other facts as are hereinafter declared to be relevant, and of no others". The "unless expressly excluded" part reflects the legal reality that even relevant facts may be excluded by specific rules (such as the exclusion of oral evidence by documentary evidence in Chapter VI).
- Any fact that appears morally persuasive to the court is admissible even if it is neither a fact in issue nor a relevant fact: This statement is incorrect. As cited above, Section 3 restricts admissible evidence strictly to "facts in issue" and facts "declared to be relevant" and expressly forbids any others. Moral persuasiveness is not a statutory ground for admissibility under the Act.
- A confession caused by inducement, threat, or promise from a person in authority is irrelevant if it appears sufficient to give the accused grounds to suppose an advantage or avoid evil: This statement is correct. It directly reflects the provisions of Section 22 of the BSA, which states that a confession is irrelevant in a criminal proceeding if it





appears to have been caused by "inducement, threat, coercion or promise... proceeding from a person in authority" that gives the accused reasonable grounds to suppose they would "gain any advantage or avoid any evil".

Conclusion: Two of the statements (1 and 3) are correct.

71. Consider the following statements:

1. The Bharatiya Sakshya Adhiniyam does not apply to any proceedings before an arbitrator.
2. Bharatiya Sakshya Adhiniyam applies to affidavits presented to any Court.
3. Bharatiya Sakshya Adhiniyam applies to all Court martial.

How many of the statements given above are correct?

- (A) Only one statement
- (B) Only two statements
- (C) All three statements
- (D) None
- (E) Question not attempted

निम्नलिखित कथनों पर विचार कीजिए:

1. भारतीय साक्ष्य अधिनियम मध्यस्थ के समक्ष किसी भी कार्यवाही पर लागू नहीं होता है। (क)
2. भारतीय साक्ष्य अधिनियम किसी भी न्यायालय में प्रस्तुत किए गए शपथ पत्रों पर लागू होता है।
3. भारतीय साक्ष्य अधिनियम सभी कोर्ट मार्शल पर लागू होता है।

ऊपर दिए गए कितने कथन सही हैं?

- (A) केवल एक कथन
- (B) केवल दो कथन
- (C) सभी तीनों कथन
- (D) कोई नहीं
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [B]

Explanation:

Statement 1 is Correct: The BSA explicitly states that its provisions do not apply to proceedings before an arbitrator.

Statement 2 is Incorrect: The BSA explicitly excludes affidavits from its applicability, stating that it does not apply to affidavits presented to any Court or officer.

Statement 3 is Incorrect: The BSA does not apply to all courts-martial. It applies to courts-martial generally, except those convened under the Army

Act, the Air Force Act, and the Naval Discipline Act / Indian Navy (Discipline) Act.

72. Given below are two statements:

Statement I: Where a video recording is simultaneously stored in electronic form and transmitted or broadcast or transferred to another, each of the stored recording is primary evidence.

Statement II: Where an electronic or digital record is stored in multiple storage spaces in a computer resources, each such automated storage, excluding temporary files is primary evidence.

In the light of the above statements, choose the correct answer from the options given below:

- (A) Both Statement I and Statement II are true.
- (B) Both Statement I and Statement II are false.
- (C) Statement I is true but Statement II is false.
- (D) Statement I is false but Statement II is true.
- (E) Question not attempted

नीचे दो कथन दिए गए हैं:

कथन I: जहाँ एक वीडियो रिकॉर्डिंग को एक साथ इलेक्ट्रॉनिक रूप में संग्रहीत किया जाता है और दूसरे को प्रेषित या प्रसारित या स्थानांतरित किया जाता है, वहाँ संग्रहीत रिकॉर्डिंग में से प्रत्येक प्राथमिक साक्ष्य है।

कथन II: जहाँ एक इलेक्ट्रॉनिक या डिजिटल रिकॉर्ड को कंप्यूटर संसाधनों में कई भंडारण स्थानों में संग्रहीत किया जाता है, अस्थायी फ़ाइलों को छोड़कर ऐसा प्रत्येक स्वचालित भंडारण प्राथमिक प्रमाण है।

उपरोक्त कथनों के आलोक में, नीचे दिए गए विकल्पों में से सही उत्तर चुनें:

- (A) कथन I और कथन II दोनों ही सत्य हैं।
- (B) कथन I और कथन II दोनों ही असत्य हैं।
- (C) कथन I सत्य है लेकिन कथन II असत्य है।
- (D) कथन I असत्य है लेकिन कथन II सत्य है।
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [C]

Explanation: Statement I is Correct: This matches Explanation 6 to Section 57 of the BSA. The statute explicitly states that where a video recording is simultaneously stored in electronic form and transmitted, broadcast, or transferred to another, each of the stored recordings qualifies as primary evidence.

Statement II is Incorrect: This statement alters the text of Explanation 7 to Section 57 of the BSA. The actual provision states that where an electronic or digital record is stored in multiple storage spaces in





a computer resource, each such automated storage, including temporary files, is primary evidence. The text in the image incorrectly states "excluding temporary files"

73. Given below are two statements:

Statement I: Dying declaration is a statement made by person must relate to the cause of his death or the circumstances of the transaction which resulted in his death and not the cause of the death of someone else.

Statement II: Dying declaration is statement about either the death of the person who made the statement or cause of the death of someone else.

In the light of the above statements, choose the correct answer from the options given below:

- (A) Both Statement I and Statement II are true.
- (B) Both Statement I and Statement II are false
- (C) Statement I is true but Statement II is false.
- (D) Statement I is false but Statement II is true.
- (E) Question not attempted

नीचे दो कथन दिए गए हैं:

कथन I: मृत्युकालिक कथन व्यक्ति द्वारा दिया गया एक बयान है जो उसकी मृत्यु के कारण या लेनदेन की परिस्थितियों से संबंधित होना चाहिए जिसके परिणामस्वरूप उसकी मृत्यु हुई न कि किसी और की मृत्यु के कारण से।

कथन II: मृत्युकालिक कथन या तो उस व्यक्ति की मृत्यु के बारे में बयान है जिसने बयान दिया है या किसी और की मृत्यु का कारण है।

उपरोक्त कथनों के आलोक में, नीचे दिए गए विकल्पों में से सही उत्तर चुनें:

- (A) कथन I और कथन II दोनों ही सत्य हैं।
- (B) कथन I और कथन II दोनों ही असत्य हैं।
- (C) कथन I सत्य है लेकिन कथन II असत्य है।
- (D) कथन I असत्य है लेकिन कथन II सत्य है।
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [C]

Explanation: Statement I is Correct: A dying declaration must relate to the cause of the declarant's own death or the circumstances of the transaction that resulted in their own death. It is an established rule of law that a statement cannot be admitted as a dying declaration if it relates to the cause of the death of another person.

Statement II is Incorrect: Since a dying declaration is strictly confined to the cause or circumstances leading to the declarant's own death, it cannot be a statement regarding the cause of death of someone else.

74. Given below are two statements :

Statement I: Bharatiya Sakshya Adhiniyam, 2023 prescribes, opinion shall not be sufficient to prove marriage in prosecution for marrying again during lifetime of husband and wife.

Statement II : Bharatiya Sakshya Adhiniyam, 2023 prescribes, opinion shall be sufficient to prove marriage in prosecution for enticing or taking away or detaining with criminal intent a married woman.

In the light of the above statements, choose the correct answer from the options given below:

- (A) Both Statement I and Statement II are true.
- (B) Both Statement I and Statement II are false.
- (C) Statement I is true but Statement II is false.
- (D) Statement I is false but Statement II is true.
- (E) Question not attempted

नीचे दो कथन दिए गए हैं:

कथन I: भारतीय साक्ष्य अधिनियम, 2023 निर्धारित करता है कि पति और पत्नी के जीवनकाल के दौरान फिर से शादी करने के लिए अभियोजन में विवाह को साबित करने के लिए राय पर्याप्त नहीं होगी।

कथन II: भारतीय साक्ष्य अधिनियम, 2023 निर्धारित करता है कि एक विवाहित महिला को आपराधिक इरादे से लुभाने या ले जाने या हिरासत में रखने के लिए अभियोजन में विवाह को साबित करने के लिए राय पर्याप्त होगी।

उपरोक्त कथनों के आलोक में, नीचे दिए गए विकल्पों में से सही उत्तर चुनें:

- (A) कथन I और कथन II दोनों ही सत्य हैं।
- (B) कथन I और कथन II दोनों ही असत्य हैं।
- (C) कथन I सत्य है लेकिन कथन II असत्य है।
- (D) कथन I असत्य है लेकिन कथन II सत्य है।
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [C]

Explanation: Statement I is true: According to the proviso to Section 44 of the BSA, when the Court has to form an opinion as to a relationship, the opinion expressed by conduct is a relevant fact, but such opinion "shall not be sufficient to prove a marriage" in specific instances, including prosecutions under Section 84 of the Bharatiya Nyaya Sanhita, 2023 (BNS),. Section 84 of the BNS relates to the offense of marrying again during the lifetime of a husband or wife (bigamy),.

Statement II is false: The proviso to Section 44 of the BSA explicitly states that such opinion "shall not be sufficient to prove a marriage" in prosecutions under Section 82 and Section 84 of the BNS,.





82 of the BNS deals with enticing or taking away or detaining with criminal intent a married woman,. Therefore, the BSA prescribes that opinion is insufficient (not sufficient) to prove marriage for this offense.

Indian Contract Act, 1872

5. Consider the following pairs:

1. Continuing guarantee : Section 129, Indian Contract Act, 1872
2. Bailee's particular Lien : Section 170, Indian Contract Act, 1872
3. Effect of Ratification : Section 198, Indian Contract Act, 1872

How many of the above pairs are correctly matched?

- (A) Only one pair
- (B) Only two pairs
- (C) All three pairs
- (D) None of the pairs
- (E) Question not attempted

निम्नलिखित जोड़ों पर विचार करें:

1. निरंतर गारंटी : धारा 129, भारतीय संविदा अधिनियम, 1872
2. बेली का विशेष धारणाधिकार : धारा 170, भारतीय संविदा अधिनियम, 1872
3. अनुसमर्थन का प्रभाव : धारा 198, भारतीय संविदा अधिनियम, 1872

उपरोक्त में से कितने जोड़े सही ढंग से मेल खाते हैं?

- (A) केवल एक जोड़ी
- (B) केवल दो जोड़े
- (C) सभी तीनों जोड़े
- (D) जोड़ों में से कोई नहीं
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [B]

Explanation: Section 129 explicitly defines a "continuing guarantee" as a guarantee which extends to a series of transactions.

Section 170 explicitly deals with the bailee's right to a particular lien over goods when services involving labor or skill have been rendered.

The Effect of Ratification is provided under Section 196 (which states that ratification leads to the same effects as if the acts had been performed by prior authority).

Section 198 actually deals with the Knowledge requisite for valid ratification (no valid ratification can be made by a person whose knowledge of the facts of the case is materially defective).

6. Given below are two statements:

Statement I : A delivers to B, a common carrier, a machine, to be conveyed, without delay to A's mill, informing B that his mill is stopped for want of machine. B unreasonably delays the delivery of the machine and A in consequence loses a profitable contract with the Government.

Statement II : On the basis of the above statement, A is entitled to receive from B, by way of compensation the extraordinary amount of profit which would have been made by the working of the mill on fulfilling of government contract.

In the light of the above statements, choose the correct answer from the options given below:

- (A) Both Statement I and Statement II are true.
- (B) Both Statement I and Statement II are false.
- (C) Statement I is true but Statement II is false.
- (D) Statement I is false but Statement II is true.
- (E) Question not attempted

नीचे दो कथन दिए गए हैं:

कथन I : A, एक सामान्य वाहक B को एक मशीन, बिना किसी देरी के A की मिल तक पहुँचाने के लिए देता है एवं, B को सूचित करता है कि मशीन की कमी के कारण उसकी मिल रूक गयी है। B मशीन की डिलीवरी में अनुचित रूप से देरी करता है और परिणामस्वरूप, A सरकार के साथ एक लाभदायक अनुबंध खो देता है।

कथन II : उपरोक्त कथन के अनुसार A, B से मुआवजे के रूप में लाभ की असाधारण राशि प्राप्त करने का हकदार है जो मिल के संचालन एवं सरकारी संविदा के पूरा होने से प्राप्त होता ।

उपरोक्त कथनों के आलोक में, नीचे दिए गए विकल्पों में से सही उत्तर चुनें:

- (A) कथन I और कथन II दोनों ही सत्य हैं।
- (B) कथन I और कथन II दोनों ही असत्य हैं।
- (C) कथन I सत्य है लेकिन कथन II असत्य है।
- (D) कथन I असत्य है लेकिन कथन II सत्य है।
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [C]

7. Consider the following pairs:

1. Krell v. Henry (1903) : Doctrine of Frustration
2. Satyabrata Ghose v. Mugneeram Bangur & Co. (1954) : Impossibility
3. Taylor v. Caldwell (1863) : Destruction of subject matter of contract

How many of the above pairs are correctly matched?





- (A) Only one pair
(B) Only two pairs
(C) All three pairs
(D) None of the pairs
(E) Question not attempted

निम्नलिखित जोड़ों पर विचार करें:

1. क्रेल बनाम हेनरी (1903) : विफलता का सिद्धांत
2. सत्यव्रत घोष बनाम मुगनीराम बांगुर एंड कंपनी (1954) : असंभवता
3. टेलर बनाम कैल्डवेल (1863) : संविदा की विषय वस्तु का विनाश

उपरोक्त में से कितने जोड़े सही ढंग से मेल खाते हैं?

- (A) केवल एक जोड़ी
(B) केवल दो जोड़े
(C) सभी तीनों जोड़े
(D) जोड़ों में से कोई नहीं
(E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [C]

Explanation: Krell v. Henry (1903) → This case established the Doctrine of Frustration. The contract was frustrated because the coronation procession (the foundation of the contract) did not take place.

Satyabrata Ghose v. Mugneeram Bangur & Co. (1954) → The Supreme Court of India clarified that "impossibility" under Section 56 of the Indian Contract Act does not mean literal impossibility only, but also impracticability due to unforeseen circumstances.

Taylor v. Caldwell (1863) → This case laid down the principle that if the subject matter of the contract is destroyed, the contract becomes void due to impossibility.

8. Given below are two statements:

Statement I: When a contract has been broken a stipulation for increased interest from the date to of default may be a stipulation by way of penalty.

Statement II: A person who enters into a contract with Government does not necessarily thereby undertake any public duty, or promise to do an act in which the public are interested.

In the light of the above statements, choose the correct answer from the options given below:

- (A) Both Statement I and Statement II are true.
(B) Both Statement I and Statement II are false.
(C) Statement I is true but Statement II is false.

- (D) Statement I is false but Statement II is true.
(E) Question not attempted

नीचे दो कथन दिए गए हैं:

कथन I: जब कोई संविदा तोड़ा जाता है तो चूक की तारीख से बड़े हुए ब्याज के लिए एक शर्त दंड के रूप में एक शर्त हो सकती है।
कथन II: एक व्यक्ति जो सरकार के साथ संविदा करता है, वह आवश्यक रूप से कोई सार्वजनिक कर्तव्य नहीं करता है, या कोई ऐसा कार्य करने का वादा नहीं करता है जिसमें जनता की रुचि हो।
उपरोक्त कथनों के आलोक में, नीचे दिए गए विकल्पों में से सही उत्तर चुनें:

- (A) कथन I और कथन II दोनों ही सत्य हैं।
(B) कथन I और कथन II दोनों ही असत्य हैं।
(C) कथन I सत्य है लेकिन कथन II असत्य है।
(D) कथन I असत्य है लेकिन कथन II सत्य है।
(E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [A]

87. Consider the following statements relating to assignment under Indian Contract Act, 1872

1. In absence of any consideration between assignor and assignee, the assignment will be revocable by the assignor.
2. In absence of notice of assignment, debtor can make payment to the assignor and that will be a good discharge.
3. If the assignor makes more than one assignment of the same claim, the assignee who gives notice of the assignment to him first in point of time, will not have priority over the other, if the assignment to him came later in time.

How many of the statements given above are correct?

- (A) Only one statement
(B) Only two statements
(C) All three statements
(D) None of the statements
(E) Question not attempted

भारतीय संविदा अधिनियम, 1872 के तहत समनुदेशन से संबंधित निम्नलिखित कथनों पर विचार करें।

1. समनुदेशक और समनुदेशिती के बीच किसी भी प्रतिफल के अभाव में समनुदेशक द्वारा समनुदेशन (असाइनमेंट) प्रतिसंहार्य होगा।
2. समनुदेशन की सूचना के अभाव में, देनदार समनुदेशक को भुगतान कर सकता है और यह एक अच्छा निर्वहन (discharge) होगा।
3. यदि समनुदेशक एक ही दावे के एक से अधिक समनुदेशन करता है, तो समनुदेशिती जो उसे पहले समय पर





समनुदेशन की सूचना देता है, उसे दूसरे पर प्राथमिकता नहीं होगी, यदि उसे समनुदेशन बाद में आया हो।

ऊपर दिए गए कितने कथन सही हैं?

- (A) केवल एक कथन
- (B) केवल दो कथन
- (C) सभी तीनों कथन
- (D) कथनों में से कोई नहीं
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [B]

Explanation: Statement I (Incorrect): In the absence of consideration, an assignment is not automatically revocable if it is a completed transfer. While Section 25 of the Act states that an agreement without consideration is void (with certain exceptions), the legal framework for assignment in India (primarily under the Transfer of Property Act, 1882, which the sources note is to be taken as part of the Contract Act where applicable) allows for the valid transfer of actionable claims as a gift. Once such a transfer is completed by the execution of a written instrument, it is generally irrevocable.

Statement II (Correct): In the absence of a notice of assignment, a debtor is legally justified in making payment to the original creditor (the assignor). This constitutes a good discharge of the debtor's liability, as they are fulfilling their obligation to perform the promise to the party they are aware is the promisee under Section 37.

Statement III (Correct): In India, priority among multiple assignees is determined by the order of execution (time of assignment), not by the order in which notice is given to the debtor. Therefore, an assignee who gives notice first will not have priority over an earlier assignee. The sources explicitly mention that chapters and sections of the Transfer of Property Act, 1882 relating to contracts are considered part of the Indian Contract Act. Under Section 130 of that Act, the transfer is complete against the assignor upon execution, regardless of notice.

88. Consider the following statements under Indian Contract Act, 1872.

1. **Fraud is more or less an intentional wrong but misrepresentation may be quite innocent.**
2. **Fraud includes, the positive assertion, in a manner not warranted by the information**

of the person making it, of that which is not true, though he believes it to be true.

3. **Misrepresentation is also tort but under Section 75 of Indian Contract Act, "a person who rightfully rescinds a contract is entitled to compensation for damage which he has sustained through the non-fulfilment of the contract".**

How many of the statements given above are correct?

- (A) Only one statement
- (B) Only two statements
- (C) All three statements
- (D) None
- (E) Question not attempted

भारतीय संविदा अधिनियम, 1872 के तहत निम्नलिखित कथनों पर विचार करें:

1. **धोखाधड़ी कमोबेश जानबूझकर की गई गलती है लेकिन दुर्यपदेशन निर्दोष हो सकता है।**
2. **धोखाधड़ी में सकारात्मक दावा शामिल है, जो इसे बताने वाले व्यक्ति की जानकारी द्वारा समर्थित नहीं है, जो कि सच नहीं है, हालांकि वह इसे सच मानता है।**
3. **दुर्यपदेशन भी दुष्कृति है लेकिन भारतीय संविदा अधिनियम की धारा 75 के तहत, "वह व्यक्ति, जो किसी संविदा को अधिकारपूर्वक विखंडित करता है, ऐसे नुकसान के लिए प्रतिकर पाने का हकदार है जो उसने उस संविदा के पालन न किए जाने से उठाया है।"**

ऊपर दिए गए कितने कथन सही हैं? 20

- (A) केवल एक कथन
- (B) केवल दो कथन
- (C) सभी तीनों कथन
- (D) कोई नहीं
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [B]

Explanation: Statement I is correct. According to Section 17, fraud involves acts committed with the "intent to deceive". In contrast, Section 18 clarifies that misrepresentation can occur "however innocently," such as when a party causes another to make a mistake regarding the subject of the agreement.

Statement II is incorrect. The definition provided in this statement—a positive assertion of something not true that the person nevertheless believes to be true—is actually the definition of Misrepresentation under Section 18(1). Under Section 17(1), Fraud is defined as the suggestion of a fact by someone who does not believe it to be true.





Statement III is correct. While the term "tort" is a legal classification from outside the literal text of the Act, the second half of the statement is a direct and accurate quote from Section 75. Under Section 19, a contract induced by misrepresentation is voidable (can be rescinded) at the option of the aggrieved party. Once a party rightfully rescinds the contract, Section 75 explicitly entitles them to "compensation for any damage which he has sustained through the non-fulfilment of the contract".

89. Given below are two statements

Statement I: When a person at whose option a contract is voidable rescinds it, the rescinding avoidable contract shall, if he has received any benefit thereunder from another party thereto need not to perform any promise therein contained in which he is the promisor. The to such contract restore such benefits so far as may be to the person from whom it was

Statement II: When an agreement is discovered to be void, or when a contract becomes void, any person who has received any advantage under such agreement or contract is bound to restore it or to the person from whom he received it.

In the light of the above statements, choose the correct answer from the options given below: to make compensation for it

- (A) Both Statement I and Statement II are true.
- (B) Both Statement I and Statement II are false.
- (C) Statement I is true but Statement II is false.
- (D) Statement I is false but Statement II is true.
- (E) Question not attempted

नीचे दो कथन दिए गए हैं:

कथन I: जब कोई व्यक्ति जिसके विकल्प पर कोई संविदा शून्यकरणीय है, उसे निरस्त कर देता है, तो दूसरे पक्ष को कोई भी वचन निहित कार्य करने की आवश्यकता नहीं होती है, जिसमें वह वचनदाता है। संविदा शून्यीकरणीय करने वाला पक्षकार, यदि ऐसे संविदा के निरस्त होने के पहले इसके तहत कोई लाभ प्राप्त किया है, तो उस व्यक्ति जिससे लाभ प्राप्त हुआ था, वह उसे जहाँ तक हो सके, ऐसे लाभों को पुनर्स्थापित करेगा।

कथन II: जब कोई करार शून्य पाया जाता है, या जब कोई संविदा शून्य हो जाता है, तो कोई भी व्यक्ति जिसे ऐसे करार या संविदा के तहत कोई लाभ मिला है, वह इसे बहाल करने या उस व्यक्ति को मुआवजा देने के लिए बाध्य है जिससे उसने इसे प्राप्त किया है। उपरोक्त कथनों के आलोक में, नीचे दिए गए विकल्पों में से सही उत्तर चुनें:

- (A) कथन I और कथन II दोनों ही सत्य हैं।

- (B) कथन I और कथन II दोनों ही असत्य हैं।
- (C) कथन I सत्य है लेकिन कथन II असत्य है।
- (D) कथन I असत्य है लेकिन कथन II सत्य है।
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [A]

Explanation: Statement I is true: This statement is a direct transcription of Section 64, which deals with the consequences of rescission of a voidable contract. According to this section, if a party at whose option a contract is voidable chooses to rescind it, the other party is no longer required to perform their promises. Furthermore, the party who rescinds the contract is legally obligated to restore any benefits they may have received from another party under that contract.

Statement II is true: This statement is taken verbatim from Section 65, which outlines the obligation of a person who has received an advantage under a void agreement or a contract that becomes void. It establishes that when an agreement is found to be void from the start (discovered to be void) or when a valid contract later becomes void, any person who received an advantage under it is bound to restore it or provide compensation to the person from whom the advantage was received.

90 Consider the following pairs:

1. Justice Burrough : Richardson v. Mellish, (1824)2 Bing 229, 252
2. Justice Lush : Currie v. Misa (1875) LR Ex 153
3. Chief Justice Shadilal : Khan v. Lakha Singh, AIR 1928 Lah 609

How many of the above pairs are correctly matched?

- (A) Only one pair
- (B) Oly tow Pairs
- (C) All three pairs
- (D) None of the pairs
- (E) Question not attempted

निम्नलिखित जोड़ों पर विचार करें:

1. न्यायाधीश बुरोग : रिचर्डसन बनाम मेलिस, (1824) 2 Bing 229, 252
2. न्यायाधीश लुश : क्यूरी बनाम मीसा, (1875) एल आर 10 Ex 153
3. मुख्य न्यायाधीश शादीलाल : खान गुल बनाम लाखा सिंह, AIR 1928 Lah 609

उपरोक्त में से कितने जोड़े सही ढंग से मेल खाते हैं?





- (A) केवल एक जोड़ी
(B) केवल दो जोड़े
(C) सभी तीनों जोड़े
(D) जोड़ों में से कोई नहीं
(E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [C]

Explanation: Justice Burrough – Richardson v. Mellish (1824) :- Justice Burrough gave the famous dictum: “Public policy is a very unruly horse, and when once you get astride it you never know where it will carry you.”

Justice Lush – Currie v. Misa (1875) :- Justice Lush defined consideration as: “Some right, interest, profit or benefit accruing to one party, or some forbearance, detriment, loss or responsibility given, suffered or undertaken by the other.”

Chief Justice Shadilal – Khan Gul v. Lakha Singh (1928) :- This Lahore High Court case, presided by Chief Justice Shadilal, is a landmark Indian authority on undue influence.

Sale of Goods Act

75. Consider the following pairs:

1. Robinson v. Graves (1861) : Contract for work and labour
2. M. Ghosh v. State of Bihar (1961) : Taking photographs is not a contract for work and labour
3. Consolidated Coffee Ltd. v. Coffee Board (1980) : Auction-sale

How many of the above pairs are correctly matched?

- (A) Only one pair
(B) Only two pairs
(C) All three pairs
(D) None of the pairs
(E) Unanswered question

निम्नलिखित जोड़ों पर विचार करें:

1. रॉबिन्सन बनाम ग्रेव्स (1861) : कार्य और श्रम का अनुबंध
2. एम. घोष बनाम बिहार राज्य (1961) : फोटो खींचना, काम और श्रम का अनुबंध नहीं है
3. कंसोलिडेटेड कॉफी लिमिटेड बनाम कॉफी बोर्ड (1980) : नीलामी-बिक्री

उपरोक्त में से कितने जोड़े सही ढंग से मेल खाते हैं?

- (A) केवल एक जोड़ी
(B) केवल दो जोड़े
(C) सभी तीनों जोड़े
(D) जोड़ों में से कोई नहीं
(E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [B]

Explanation: Robinson v. Graves (1935) (not 1861) — Contract of work and labour ☒ - The principle laid down is correct. - The case held that an artist commissioned to paint a portrait enters into a contract for work and labour, not a contract for the sale of goods. - Although the year is often mistakenly printed as 1861, the well-known case is (1935) 1 KB 579.

M. Ghosh v. State of Bihar (AIR 1961 Pat 272) — Taking photograph is not contract of work and labour ☒ This pair is incorrect. - The Patna High Court held that the business of a commercial photographer is essentially a contract of sale of goods, not merely a contract for work and labour. It distinguished Robinson v. Graves on this basis. Consolidated Coffee Ltd. v. Coffee Board (1980) — Auction-Sale ☒

This Supreme Court decision deals with the nature of auction sales conducted by the Coffee Board and principles relating to sale by auction.

76. Consider the following statements:

1. There may be a contract of sale between one part-owner and another.
2. In case of sale of specified article under its patent name there is no implied condition as to its fitness for any particular purpose.
3. Unless otherwise agreed, the expenses of and incidental to putting the goods into deliverable state shall be borne by the buyer.

How many of the statements given above are correct?

- (A) Only one statement
(B) Only two statements
(C) All three statements
(D) None
(E) Question not attempted

निम्नलिखित कथनों पर विचार कीजिए:

1. एक हिस्से के मालिक और दूसरे हिस्से के मालिक के बीच बिक्री का अनुबंध हो सकता है।
2. इसके पेटेंट नाम के तहत निर्दिष्ट वस्तु की बिक्री के मामले में किसी विशेष उद्देश्य के लिए इसकी योग्यता के बारे में कोई निहित शर्त नहीं है।
3. जब तक कि अन्यथा सहमति न हो जाए, माल को सुपुर्दगी योग्य स्थिति में रखने का खर्च और आकस्मिक खर्च खरीदार द्वारा वहन किया जाएगा।

ऊपर दिए गए कितने कथन सही हैं?





- (A) केवल एक कथन
(B) केवल दो कथन
(C) सभी तीनों कथन
(D) कोई नहीं
(E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [B]

Explanation: Statement I is correct (Section 4(1)): Section 4(1) of the Act explicitly states, "A contract of sale of goods is a contract whereby the seller transfers or agrees to transfer the property in goods to the buyer for a price. There may be a contract of sale between one part-owner and another." This allows co-owners to sell their shares to each other.

Statement II is correct (Proviso to Section 16(1)): Section 16(1) deals with the implied condition as to quality or fitness. However, the proviso to this section clearly mandates, "Provided that, in the case of a contract for the sale of a specified article under its patent or other trade name, there is no implied condition as to its fitness for any particular purpose."

Statement III is incorrect (Section 36(5)): This statement reverses the legal rule. According to Section 36(5) of the Act, unless otherwise agreed, the expenses of and incidental to putting the goods into a deliverable state shall be borne by the seller, not the buyer.

93 Consider the following pairs :

- Suit for price : Available only when property in the goods has passed and refuses to pay**
 - Quality of goods : Includes their standard and condition**
 - Fault : Means wrongful act or default**
- How many of the above pairs are correctly matched?**

- (A) Only one pair
(B) Only two pair
(C) All three Pairs
(D) None of the Pairs
(E) Questions not attempted

निम्नलिखित जोड़ों पर विचार करें:

- कीमत के लिए वाद : केवल तभी उपलब्ध होता है जब अभिवहन में माल हस्तांतरित हो जाता है और खरीदार भुगतान करने से इनकार कर देता है**
- माल की गुणवत्ता : इसमें उनका मानक और दशा भी शामिल है।**

**3. गलती : मतलब गलत कार्य या चूक
उपरोक्त में से कितने जोड़े सही ढंग से मेल खाते हैं?**

- (A) केवल एक जोड़ी
(B) केवल दो जोड़े
(C) सभी तीनों जोड़े
(D) जोड़ों में से कोई नहीं
(E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [A]

Explanation: Pair 1 is Incorrect: A suit for price is not available only when the property in goods has passed. Under Section 55(2), if the price is payable on a "day certain" irrespective of delivery, the seller can sue for the price even if the property in the goods has not yet passed.

Pair 2 is Incorrect: According to Section 2(12) of the Act, "quality of goods" includes their state or condition. Substituting the statutory word "state" with "standard" makes this pair an inaccurate match.

Pair 3 is Correct: Under Section 2(5), the term "fault" is explicitly defined as a "wrongful act or default".

94 Given below are two statements

Statement I: Sale by mercantile agent in possession with consent of owner passes good title even if the agent exceeds authority.

Statement II: A joint owner in sole possession by permission of co-owners can not pass the good title to the entire goods.

In the light of the above statements, choose the correct answer

- (A) Both Statement I and Statement II are true.
(B) Both Statement I and Statement II are false .
(C) Statement I is true but Statement II is false.
(D) Statement I is false but Statement II is true.
(E) Question not attempted

नीचे दो कथन दिए गए हैं:

कथन I: मालिक की सहमति से कब्जे में वाणिज्यिक अभिकर्ता द्वारा बिक्री पर गुड टाइटल पारित होता है, भले ही एजेंट अपनी अधिकार सीमा से बाहर जाता है।

कथन II: सह-मालिकों की अनुमति से एकल कब्जे में एक संयुक्त मालिक पूरे माल पर गुड टाइटल अधिकार नहीं दे सकता है।

उपरोक्त कथनों के आलोक में, नीचे दिए गए

विकल्पों में से सही उत्तर चुनें:

- (A) कथन I और कथन II दोनों ही सत्य हैं।
(B) कथन I और कथन II दोनों ही असत्य हैं।
(C) कथन I सत्य है लेकिन कथन II असत्य है।
(D) कथन I असत्य है लेकिन कथन II सत्य है।





(E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [C]

Explanation: Statement I is true: According to the proviso in Section 27, when a mercantile agent is in possession of goods with the consent of the owner, any sale made by them in the ordinary course of business is as valid as if they were expressly authorized by the owner to make it. This holds true even if the agent exceeds their actual authority, provided the buyer acts in good faith and is unaware of the lack of authority.

Statement II is false: Contrary to the statement, Section 28 explicitly states that if one of several joint owners has sole possession of the goods by permission of the co-owners, the property in the goods is transferred (passing good title) to a person who buys them in good faith without notice of the seller's lack of authority.

95. Given below are two statements

Statement I: In a sale of specific or ascertained goods, the property in them is transferred to the buyer at the time as the parties to the contract intend it to be transferred.

Statement II: For the purpose of ascertaining the intention of the parties regard shall be had to the terms of the contract not the conduct of the parties.

In the light of the above statements, choose the correct answer from the options given below:

- (A) Both Statement I and Statement II are true.
- (B) Both Statement I and Statement II are false.
- (C) Statement I is true but Statement II is false.
- (D) Statement I is false but Statement II is true.
- (E) Question not attempted

नीचे दो कथन दिए गए हैं:

कथन I: विशिष्ट या सुनिश्चित वस्तुओं की बिक्री में, उनमें निहित संपत्ति को खरीदार को उस समय हस्तांतरित किया जाता है जब अनुबंध के पक्ष इसे हस्तांतरित करने का इरादा रखते हैं।

कथन II: पक्षकारों के इरादे का पता लगाने के उद्देश्य से अनुबंध की शर्तों को ध्यान में रखा जाएगा न कि पक्षकारों के आचरण को।

उपरोक्त कथनों के आलोक में, नीचे दिए गए विकल्पों में से सही उत्तर चुनें:

- (A) कथन I और कथन II दोनों ही सत्य हैं।
- (B) कथन I और कथन II दोनों ही असत्य हैं।
- (C) कथन I सत्य है लेकिन कथन II असत्य है।
- (D) कथन I असत्य है लेकिन कथन II सत्य है।
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [C]

Explanation: Statement I (True): Under Sale of Goods Act, 1930, in the case of specific or ascertained goods, the property passes to the buyer at the time intended by the parties. This intention is determined by the contract, conduct of the parties, and circumstances of the case (Section 19). Hence, Statement I is correct.

Statement II (False): To ascertain the intention of the parties, the law requires regard to be had not only to the terms of the contract but also to the conduct of the parties and circumstances of the case. Therefore, Statement II is incorrect because it excludes conduct and circumstances.

96.

Given below are two statements:

Statement I: Right of lien is lost when the unpaid seller delivers the goods to a carrier without reserving the right of disposal of the goods.

Statement II: The seller shall not exercise his right of lien if he is in possession of the goods as agent or bailee for the buyer.

In the light of the above statements, choose the correct answer from the options given below:

- (A) Both Statement I and Statement II are true.
- (B) Both Statement I and Statement II are false.
- (C) Statement I is true but Statement II is false.
- (D) Statement I is false but Statement II is true.
- (E) Question not attempted

नीचे दो कथन दिए गए हैं:

कथन I: धारणाधिकार का अधिकार तब खो जाता है जब अवैतनिक विक्रेता माल के निपटान के अधिकार को आरक्षित किए बिना माल को वाहक को वितरित करता है।

कथन II: विक्रेता अपने धारणाधिकार का प्रयोग नहीं करेगा यदि वह खरीदार के लिए एजेंट या बेली के रूप में माल के कब्जे में है। उपरोक्त कथनों के आलोक में, नीचे दिए गए विकल्पों में से सही उत्तर चुनें:

- (A) कथन I और कथन II दोनों ही सत्य हैं।
- (B) कथन I और कथन II दोनों ही असत्य हैं।
- (C) कथन I सत्य है लेकिन कथन II असत्य है।
- (D) कथन I असत्य है लेकिन कथन II सत्य है।
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [C]

Explanation: Statement I is true: According to Section 19(1), when there is a contract for the sale of specific or ascertained goods, the property in those goods is transferred to the buyer at the exact time the parties to the contract intend for it to be transferred.





Statement II is false: According to Section 19(2), to ascertain the intention of the parties, regard must be had to the terms of the contract, the conduct of the parties, and the circumstances of the case. Statement II incorrectly asserts that the conduct of the parties should not be considered.

Indian Partnership Act, 1932

19. Consider the following pairs:

- Ross v. Parkyns (1875) : Existence of Partnership
 - Smith v. Bailey (1891) : Applicability of Holding out Principle
 - Moss v. Elphick (1910) : Partnership at will
- How many of the above pairs are correctly matched?

- Only one pair
- Only two pairs
- All three pairs
- None of the pairs
- Question not attempted

प्राती निम्नलिखित जोड़ों पर विचार करें:

- रॉस बनाम पार्किंस (1875) : साझेदारी का अस्तित्व
 - स्मिथ बनाम बेली (1891) : धारण करने के सिद्धांत की प्रयोज्यता
 - मॉस बनाम एल्फिक (1910) : इच्छा पर भागीदारी
- उपरोक्त में से कितने जोड़े सही ढंग से मेल खाते हैं?

- केवल एक जोड़ी
- केवल दो जोड़े
- सभी तीनों जोड़े
- जोड़ों में से कोई नहीं
- अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [C]

20. Consider the following statements relating to Indian Partnership Act, 1932:

- Under Section 30, a minor admitted to benefit can sue the firm but can not be sued for firm debt personally.
- Goodwill is partnership property only if it is acquired for consideration or created by the firm
- If a partner carries any business of the same nature as and competing with that of the firm, he may not account for and pay to the firm any profit made by him in that business.

How many of the statements given above are correct?

- Only one statement
- Only two statements
- All three statements
- None
- Question not attempted

भारतीय भागीदारी अधिनियम 1932 से संबंधित निम्नलिखित कथनों पर विचार कीजिए:

- धारा 30 के तहत लाभ के लिए दाखिल किया गया नाबालिग फर्म पर मुकदमा कर सकता है लेकिन व्यक्तिगत रूप से फर्म ऋण के लिए उस पर मुकदमा नहीं किया जा सकता है।
- ख्याति भागीदारी की संपत्ति केवल तभी होती है जब इसे प्रतिफल के लिए अर्जित किया जाता है या फर्म के प्रयास द्वारा बनाया जाता है।
- यदि कोई भागीदार उसी प्रकृति का कोई व्यवसाय करता है जो फर्म के साथ प्रतिस्पर्धा करता है, तो वह उस व्यवसाय में अपने द्वारा किए गए किसी भी मुनाफे का हिसाब फर्म को नहीं देगा और न ही उसे भुगतान करेगा।

ऊपर दिए गए कितने कथन सही हैं?

- केवल एक कथन
- केवल दो कथन
- सभी तीनों कथन
- कोई नहीं
- अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [C]

91. Consider the following pairs:

- Scarf v. Jordan (1882) : Election of Liability between old and new firm
- Chandrakant Manilal Shah v. CIT JT (1991) : Partnership continuing after fixed term became partnership at will
- CIT v. Dwarkadas Khetan 1961 SC 680 "Minor can not be full partner in firm"

How many of the above pairs are correctly matched?

- Only one pair
- Only two pairs
- All three pairs
- None of the pairs
- Question not attempted

निम्नलिखित जोड़ों पर विचार करें:

- स्कार्फ बनाम जॉर्डन (1882) : पुरानी और नई फर्मों के बीच दायित्व का चुनाव
- चंद्रकांत मणिलाल शाह बनाम CITJT (1991) : निश्चित अवधि के बाद जारी भागीदारी अपनी इच्छानुसार भागीदारी बन जाती है।





3. CIT बनाम द्वारकादास खेतान - 1961 SC 680 : नाबालिग फर्म में पूर्ण भागीदार नहीं हो सकता है उपरोक्त में से कितने जोड़े सही ढंग से मेल खाते हैं?

- (A) केवल एक जोड़ी
- (B) केवल दो जोड़े
- (C) सभी तीनों जोड़े
- (D) जोड़ों में से कोई नहीं
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [B]

Explanation: Pair 1: Scarf v. Jardine (1882) — Correctly Matched This landmark English case (frequently referred to in Indian jurisprudence) established the principle of estoppel and election of liability. When an old firm dissolves (a partner retires) and a new firm forms under the same name without giving notice to previous customers, a customer can choose to hold either the old firm liable (by estoppel) or the new firm liable (by contract), but they must elect between the two; they cannot sue both.

Pair 2: Chandrakant Manilal Shah v. CIT (1991) — Incorrectly Matched The case of Chandrakant Manilal Shah v. CIT actually deals with Hindu Undivided Family (HUF) and partnership law. The Supreme Court held that a valid partnership can exist between the Karta of a HUF and a junior coparcener in their individual capacity, even if the coparcener contributes only their skill and labor instead of financial capital. It is not the authority for a fixed-term partnership converting into a partnership at will.

Pair 3: CIT v. Dwarkadas Khetan (1961) — Correctly Matched This is the leading Supreme Court authority on Section 30 of the Indian Partnership Act, 1932. The Court firmly established that a minor cannot be a full partner in a firm from its inception. A partnership deed that attempts to make a minor a full partner (sharing both profits and full liabilities) is void, as a minor can only be admitted to the benefits of an already existing partnership.

92. Consider the following statements:

1. A person may become a partner with another person in particular undertakings.
2. Every partner shall indemnify the firm for any loss caused to it by his fraudulence in the Long aduce conduct of business of the firm.

3. The estate of a deceased partner is not liable to third parties for what may be done after his Sonos of ooul antarashata rods not to Mail at no death by the surviving partner.

How many of the statements given above are correct?

- (A) Only one statement
- (B) Only two statements
- (C) All three statements
- (D) Non of the pairs
- (E) Question not attempted

निम्नलिखित कथनों पर विचार कीजिए:

1. एक व्यक्ति विशेष उपक्रमों में किसी अन्य व्यक्ति के साथ भागीदार बन सकता है।
2. प्रत्येक भागीदार फर्म के व्यवसाय के संचालन में अपनी धोखाधड़ी से फर्म को हुए किसी भी नुकसान के लिए क्षतिपूर्ति करेगा।
3. एक मृत भागीदार की संपत्ति तीसरे पक्ष के लिए उत्तरदायी नहीं है जोकि जीवित भागीदार द्वारा उसकी मृत्यु के बाद किया गया

ऊपर दिए गए कितने कथन सही हैं?

- (A) केवल एक कथन
- (B) केवल दो कथन
- (C) सभी तीनों कथन
- (D) कोई नहीं
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [C]

Explanation: All three statements are completely accurate and directly based on the provisions of the Indian Partnership Act, 1932:

Statement I is correct (Section 8 - Particular Partnership): Under Section 8 of the Act, a person may indeed become a partner with another person in a specific adventure or a particular undertaking (such as constructing a specific building or launching a single joint project), rather than for a continuous, general business.

Statement II is correct (Section 10 - Duty to Indemnify for Fraud): Section 10 explicitly mandates that every partner is legally bound to indemnify (make good the loss to) the firm for any financial loss caused to it by his fraud in the conduct of the business of the firm.

Statement III is correct (Section 35 - Liability of Estate of Deceased Partner): Section 35 states that where under a contract the firm is not dissolved by the death of a partner, the estate of a deceased partner is not liable for any act of the firm done





after his death. Death automatically terminates the agency relationship between the deceased partner and the surviving partners regarding third parties.

Hindu Law

77. Given below are two statements:

Statement I : The Hindu Succession (Amendment) Act, 2005, 8 females were in Class I heirs out of total 12 heirs. Three females were added to the class I heirs by the amendment. Now, Class I contains a list of 16 persons out of these, 5 are males and 11 are females.

Statement II: Out of them, the son, the daughter, the widow and the mother are the only four primary heirs and they inherit because of their relationship to the propositors.

In the light of the above statements, choose the correct answer from the options given below:

- (A) Both Statement I and Statement II are true.
- (B) Both Statement I and Statement II are false.
- (C) Statement I is true but Statement II is false.
- (D) Statement I is false but Statement II is true.
- (E) Question not attempted

नीचे दो कथन दिए गए हैं:

कथन I: हिंदू उत्तराधिकार (संशोधन) अधिनियम, 2005, कुल 12 उत्तराधिकारियों में से 8 महिलाएँ प्रथम श्रेणी में उत्तराधिकारी थीं। संशोधन द्वारा उत्तराधिकारी की प्रथम श्रेणी में तीन महिलाएँ जोड़ी गई हैं। अब, प्रथम श्रेणी में 16 व्यक्तियों की सूची है जिनमें 5 पुरुष और 11 महिलाएँ हैं।

कथन II : उनमें से, बेटा, बेटी, विधवा और मां केवल चार प्राथमिक उत्तराधिकारी हैं और वे प्रस्तावकों के साथ अपने संबंधों के कारण विरासत में मिलते हैं।

उपरोक्त कथनों के आलोक में, नीचे दिए गए विकल्पों में से सही उत्तर चुनें:

- (A) कथन I और कथन II दोनों ही सत्य हैं।
- (B) कथन I और कथन II दोनों ही असत्य हैं।
- (C) कथन I सत्य है लेकिन कथन II असत्य है।
- (D) कथन I असत्य है लेकिन कथन II सत्य है।
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [A]

Explanation:

Statement I is Correct.

In a traditional Mitakshara coparcenary, individual shares are not defined (the word "devised" in the question is a clear typographical error for "defined"). A coparcener's interest is fluctuating, increasing with deaths and decreasing with births in the family. However, to facilitate the devolution

of interest upon death under Section 6, a legal fiction of a notional partition is created. This notional partition immediately fixes the fluctuating interest of the deceased at the moment preceding their death.

Statement II is Correct.

A This is a precise statement of the law under the Explanation to Section 6 (historically Explanation I to Section 6, and retained in essence under Section 6(3) post-2005 amendment). The statute explicitly provides that for computing the quantum of property to devolve, the interest of the deceased coparcener is deemed to be the exact share they would have received if a partition had taken place immediately before their death, regardless of whether they legally had the right to demand a partition at that time or not.

78. Given below are two statements

Statement I: In a Mitakshara Coparcenary, the shares of coparceners are not devised. But this fluctuating interest of the deceased coparcener is fixed by the explanation for purposes of its devolution.

Statement II : Explanation I to Section 6 (3) of the Hindu Succession Act, 1956 lays down that for the purposes of this section the interest of a Hindu Mitakshara coparcener shall be the share which he would have got, had there been a partition immediately before his death irrespective of the fact whether he was entitled to claim partition or not.

In the light of the above statements, choose the correct answer from the options given below:

- (A) Both Statement I and Statement II are true.
- (B) Both Statement I and Statement II are false.
- (C) Statement I is true but Statement II is false.
- (D) Statement I is false but Statement II is true.
- (E) Question not attempted

नीचे दो कथन दिए गए हैं:

कथन I: एक मिताक्षर सह-विभाजन में सह-विभाजनकर्ताओं के शेयरों को कम नहीं किया जाता है, लेकिन मृत सह-विभाजनकर्ता का यह उतार-चढ़ाव वाला ब्याज इसके हस्तांतरण के उद्देश्यों के लिए स्पष्टीकरण द्वारा तय किया जाता है।

कथन II: धारा 6 (3) हिंदू उत्तराधिकार अधिनियम 1956 के स्पष्टीकरण I में कहा गया है कि इस धारा के प्रयोजनों के लिए एक हिंदू मिताक्षर सह-भागीदार का हित वह हिस्सा होगा जो उसे मिलता, अगर उसकी मृत्यु से ठीक पहले कोई विभाजन होता, इस





तथ्य के बावजूद कि क्या वह विभाजन का दावा करने का हकदार था या नहीं।

उपरोक्त कथनों के आलोक में, नीचे दिए गए विकल्पों में से सही उत्तर चुनें:

- (A) कथन I और कथन II दोनों ही सत्य हैं।
- (B) कथन I और कथन II दोनों ही असत्य हैं।
- (C) कथन I सत्य है लेकिन कथन II असत्य है।
- (D) कथन I असत्य है लेकिन कथन II सत्य है।
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [A]

Muslim Law

36. Consider the following statements:

1. Under Sunni Law, residuary heir (Asaba) can inherit even in the presence of all Quaranic sharers, provided the estate remains after distribution of fixed shares.
2. In Shia Law, the doctrine of Aul (proportionate reduction of shares) is applied in the same manner as in Sunni Law when the sum total of shares exceeds unity.
3. A murderer of the deceased is absolutely disqualified from inheritance under all Schools of Muslim Law irrespective of whether the act was intentional or accidental.

How many of the statements given above are correct?

- (A) Only one
- (B) Only two
- (C) All three
- (D) None
- (E) Question not attempted

निम्नलिखित कथनों पर विचार कीजिए:

1. सुन्नी कानून के तहत, अवशिष्ट उत्तराधिकारी (असाबा) सभी कुरानिक भागधारियों की उपस्थिति में भी विरासत में मिल सकता है, बशर्ते संपत्ति निश्चित शेरों के वितरण के बाद बनी रहे।
2. शिया कानून में, औल (शेरों की आनुपातिक कमी) के सिद्धांत को उसी तरह लागू किया जाता है जैसे सुन्नी कानून में किया जाता है जब शेरों का कुल योग एकता से अधिक हो जाता है।
3. मृतक के हत्यारे को मुस्लिम कानून के सभी स्कूलों के तहत विरासत से पूरी तरह से अयोग्य घोषित कर दिया जाता है, चाहे वह कार्य जानबूझकर किया गया हो या दुर्घटनावश।

ऊपर दिए गए कितने कथन सही हैं?

- (A) केवल एक कथन
- (B) केवल दो कथन

- (C) सभी तीनों कथन
- (D) कोई नहीं
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [A]

Explanation: Under Sunni Muslim Law, heirs are classified into: 1. Quranic Sharers (Sharers) 2. Residuaries (Asaba) 3. Distant Kindred Residuaries inherit the residue left after the fixed shares of Quranic sharers have been distributed. Example: A daughter (Quranic sharer) takes 1/2, and the son (residuary) takes the remainder.

79. Given below are two statements:

Statement I: Muslim Law does not recognize a joint family but recognize the distinction between movable and immovable property or ancestral and self-acquired property in Muslim Law of Inheritance.

Statement II: According to Sunni Law the expectant right of an heir-apparent can not pass by succession to his heir, nor can it pass by bequest to a legatee under his will.

In the light of the above statements, choose the correct answer from the options given below:

- (A) Both Statement I and Statement II are true.
- (B) Both Statement I and Statement II are false.
- (C) Statement I is true but Statement II is false.
- (D) Statement I is false but Statement II is true.
- (E) Question not attempted

नीचे दो कथन दिए गए हैं:

कथन I: मुस्लिम कानून एक संयुक्त परिवार को मान्यता नहीं देता है, लेकिन विरासत के मुस्लिम कानून में चल और अचल संपत्ति या पैतृक और स्व-अर्जित संपत्ति के बीच के अंतर को मान्यता देता है।
कथन II: सुन्नी कानून के अनुसार एक उत्तराधिकारी का प्रत्याशित अधिकार उसके उत्तराधिकारी को उत्तराधिकार द्वारा पारित नहीं किया जा सकता है, और न ही यह उसकी वसीयत के तहत किसी उत्तराधिकारी को वसीयत द्वारा पारित किया जा सकता है।

उपरोक्त कथनों के आलोक में, नीचे दिए गए विकल्पों में से सही उत्तर चुनें:

- (A) कथन I और कथन II दोनों ही सत्य हैं।
- (B) कथन I और कथन II दोनों ही असत्य हैं।
- (C) कथन I सत्य है लेकिन कथन II असत्य है।
- (D) अनुत्तरित प्रश्न
- (E) कथन I असत्य है लेकिन कथन II सत्य है।

Ans. [D]

Explanation:

Statement I is Incorrect.





While the first part of the statement is true (Muslim law does not recognize a joint family system like the Hindu coparcenary), the second part is completely wrong. Muslim law of inheritance does not recognize any distinction between movable and immovable property, nor does it distinguish between ancestral and self-acquired property. All property owned by a deceased Muslim is treated exactly the same for the purposes of inheritance.

Statement II is Correct.

This statement correctly describes the rule regarding spes successionis (mere chance or expectation of succession). Under Muslim law, the right of an heir-apparent is a mere expectancy that only materializes upon the death of the property owner. Because it is not a vested right or property interest during the owner's lifetime, this expectant right cannot pass by succession to the heir's own heirs if they die early, nor can it be transferred via a bequest to a legatee under a will.

80. Given below are two statements:

Statement I: A gift of immovable property of which the donor is in actual possession is not complete, unless the donor physically departs from the premises with all his goods and chattels and the donee formally enters into possession.

Statement II: No physical departure or formal entry is necessary in the case of a gift of immovable property in which the donor and the donee are both residing at the time of the gift.

In the light of the above statements, choose the correct answer from the options given below:

- (A) Both Statement I and Statement II are true.
- (B) Both Statement I and Statement II are false.
- (C) Statement I is true but Statement II is false.
- (D) Statement I is false but Statement II is true.
- (E) Question not attempted

नीचे दो कथन दिए गए हैं:

कथन I: अचल संपत्ति का एक उपहार जिसका दाता वास्तविक कब्जे में है, तब तक पूरा नहीं होता है, जब तक कि दाता अपने सभी सामान और संपत्तियों के साथ परिसर से भौतिक रूप से प्रस्थान नहीं करता है और आदाता औपचारिक रूप से कब्जे में प्रवेश करता है।

कथन II : अचल संपत्ति के उपहार के मामले में कोई भौतिक प्रस्थान या औपचारिक प्रवेश आवश्यक नहीं है जिसमें दाता और आदाता दोनों उपहार के समय रह रहे हैं।

उपरोक्त कथनों के आलोक में, नीचे दिए गए विकल्पों में से सही उत्तर चुनें:

- (A) कथन I और कथन II दोनों ही सत्य हैं।
- (B) कथन I और कथन II दोनों ही असत्य हैं।
- (C) कथन I सत्य है लेकिन कथन II असत्य है।
- (D) कथन I असत्य है लेकिन कथन II सत्य है।
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [A]

Explanation: principles of Muslim personal law (Hiba/Gift) as codified in classical treatises like Mulla's Principles of Mahomedan Law :

Statement I is Correct.

For a gift of immovable property in the actual physical possession of the donor to be legally valid, the delivery of possession must be absolute. The general rule dictates that the donor must physically vacate the premises along with their personal belongings ("goods and chattels") to effectively divest themselves of ownership, allowing the donee to formally enter and take possession.

Statement II is Correct.

This is a well-established exception to the general rule stated in Statement I (often applied to gifts between husbands and wives, or parents and children). When both the donor and the donee already live together in the property being gifted, the law does not require the donor to go through the empty formality of a physical departure or a mock entry. Instead, the gift is completed by any clear, overt act indicating the donor's intention to transfer possession (such as changing the names in municipal tax records).

General Knowledge

28. Given below are two statements:

Statement I: Shri Bhagwat Dayal Sharma was the first Chief Minister of Haryana.

Statement II: He remained Chief Minister of Haryana from 1-11-1966 to 23-3-1971.

In the light of the above statements, choose the Correct answer from the options given below:

- (A) Both Statement I and Statement II are true.
- (B) Both Statement I and Statement II are false.
- (C) Statement I is correct but Statement II is false.





(D) Statement I is incorrect but Statement II is true.

(E) Question not attempted

नीचे दो कथन दिए गए हैं:

कथन I: श्री भगवत दयाल शर्मा हरियाणा के पहले मुख्यमंत्री थे।

कथन II: वह 1-11-1966 से 23-3-1971 तक हरियाणा के मुख्यमंत्री बने रहे।

उपरोक्त कथनों के आलोक में, नीचे दिए गए विकल्पों में से सही उत्तर चुनें:

- (A) कथन I और कथन II दोनों ही सत्य हैं।
- (B) कथन I और कथन II दोनों ही गलत हैं।
- (C) कथन I सही है लेकिन कथन II गलत है।
- (D) कथन I गलत है लेकिन कथन II सत्य है।
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [C]

29. Given below are two statements:

Statement I: The territorial designation Hariala mentioned in Skandapurana stands for Haryana.

Statement II: Delhi Museum Inscription of the reign of Muhammad Tughlaq (A.D. 1328) mentions the name Hariyana,

In the light of the above statements, choose the Correct answer from the options given below:

- (A) Both Statement I and Statement II are true.
- (B) Both Statement I and Statement II are false.
- (C) Statement I is correct but Statement II is false.
- (D) Statement I is incorrect but Statement II is true.
- (E) Question not attempted

नीचे दो कथन दिए गए

कथन I: स्कंदपुराण में उल्लिखित क्षेत्रीय पदनाम हरियाला को हरियाणा कहा गया है।

कथन II: मुहम्मद तुगलक (ईसवी सन 1328) के शासनकाल के दिल्ली संग्रहालय शिलालेख में हरियाणा के नाम का उल्लेख है।

उपरोक्त कथनों के आलोक में, नीचे दिए गए विकल्पों में से सही उत्तर चुनें:

- (A) कथन I और कथन II दोनों ही सत्य हैं।
- (B) कथन I और कथन II दोनों ही गलत हैं।
- (C) कथन I सही है लेकिन कथन II गलत है।
- (D) कथन I गलत है लेकिन कथन II सत्य है।
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [A]

30. Given below are two statements:

Statement I: The Punjab Reorganization Bill was passed by the Parliament of 10th September, 1966.

Statement II: As a result of this Bill Haryana came into being as nineteenth State of India.

In the light of the above statements, choose the Correct answer from the options given below:

- (A) Both Statement I and Statement II are true.
- (B) Both Statement I and Statement II are false.
- (C) Statement I is correct but Statement II is false.
- (D) Statement I is incorrect but Statement II is true.
- (E) Question not attempted

नीचे दो कथन दिए गए हैं:

कथन I: पंजाब पुनर्गठन विधेयक 10 सितंबर, 1966 को संसद द्वारा पारित किया गया था।

कथन II: इस विधेयक के परिणामस्वरूप हरियाणा भारत के उन्नीसवें राज्य के रूप में अस्तित्व में आया।

उपरोक्त कथनों के आलोक में, नीचे दिए गए विकल्पों में से सही उत्तर चुनें:

- (A) कथन I और कथन II दोनों ही सत्य हैं।
- (B) कथन I और कथन II दोनों ही गलत हैं।
- (C) कथन I सही है लेकिन कथन II गलत है।
- (D) कथन I गलत है लेकिन कथन II सत्य है।
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [B]

31. Consider the following pairs :

1. Central Soil and Salinity Research Institute (CSSRI) : Karnal
2. National Institute of Ayurveda (NIA) : Panchkula
3. National Brain Research Centre (NBRC) : Faridabad

How many of the above pairs are correctly matched?

- (A) Only one pair
- (B) Only two pairs
- (C) All three pairs
- (D) None of the pairs
- (E) Question not attempted

निम्नलिखित जोड़ों पर विचार करें:

1. केंद्रीय मृदा और लवणता अनुसंधान संस्थान (सी. एस. एस. आर. आई.) : कर्नाल





2. राष्ट्रीय आयुर्वेद संस्थान (एन.आई. ए.)
पंचकुला
3. राष्ट्रीय मस्तिष्क अनुसंधान केंद्र (एन. बी. आर. सी.)
फरीदाबाद
- उपरोक्त में से कितने जोड़े सही ढंग से मेल खाते हैं? कि
- (A) केवल एक जोड़ी II
(B) केवल दो जोड़े
(C) सभी तीनों जोड़े
(D) जोड़ों में से कोई नहीं
(E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [B]

32. Consider the following pairs:

1. Mela Baba Bhuman Shahs :
Sirsa
2. Mela Bhimeshwari Devi :
Beri
3. Mela Kapal Mochan :
Panchkula

How many of the above pairs are correctly matched?

- (A) Only one pair
(B) Only two pairs
(C) All three pairs
(D) None of the pairs
(E) Question not attempted

निम्नलिखित जोड़ों पर विचार करें:

1. मेला बाबा भूमान शाह : सिरसा
2. मेला भीमेश्वरी देवी : बेरी
3. मेला कपाल मोचन : पंचकुला

उपरोक्त में से कितने जोड़े सही ढंग से मेल खाते हैं?

- (A) केवल एक जोड़ी
(B) केवल दो जोड़े
(C) सभी तीनों जोड़े
(D) जोड़ों में से कोई नहीं
(E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [B]

33. Consider the following statements about Haryana's budget 2026-27:

1. The fiscal deficit has been projected at 2.66 percent in revised estimates 2025-26 and 2.65 percent in the Budget Estimates 2026-27.
2. In Budget estimates 2026-27, the revenue deficit has been projected at 0.87 percent

as against 1.33 percent of GSDP in revised estimates 2025-26.

3. The Government's revenue receipts are anticipated to increase by 14.63 percent in budget estimates 2026-27.

How many of the statements given above are correct?

- (A) Only one statement
(B) Only two statements o
(C) All three statements
(D) None
(E) Question not attempted

हरियाणा के बजट 2026-27 के बारे में निम्नलिखित कथनों पर विचार करें:

1. राजकोषीय घाटे को 2025-26 के संशोधित अनुमानों में 2.66 प्रतिशत और 2026-27 बजट अनुमानों में 2.65 प्रतिशत अनुमानित किया गया है।
2. बजट अनुमानों 2026-27 में, राजस्व घाटे का अनुमान 0.87 प्रतिशत लगाया गया है, जबकि संशोधित अनुमानों 2025-26 में यह जी. एस. डी. पी. का 1.33 प्रतिशत था।
3. बजट अनुमानों 2026-27 में सरकार की राजस्व प्राप्तियों में 14.63 प्रतिशत की वृद्धि होने का अनुमान है।

ऊपर दिए गए कितने कथन सही हैं?

- (A) केवल एक कथन
(B) केवल दो कथन
(C) सभी तीन कथन
(D) कोई नहीं
(E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [C]

34. Consider the following persons:

1. Dr. Anukampa Garg
2. Smt. Sunita Chauhan
3. Smt. Bharti Saini
4. Smt. Deepika Khanna

Which of the above persons have been recently nominated as members of the Haryana State Commission for women?

- (A) 1, 2 and 3 only
(B) 2, 3 and 4 only sod
(C) 1, 3 and 4 only
(D) All of the above
(E) Question not attempted tig

निम्नलिखित व्यक्तियों पर विचार करें:

1. डॉ. अनुकम्पा गर्ग
2. श्रीमती सुनीता चौहान
3. श्रीमती भारती सैनी
4. श्रीमती दीपिका खन्ना





उपर्युक्त में से किसे हाल ही में हरियाणा राज्य महिला आयोग के सदस्यों के रूप में नामित किया गया है?

- (A) केवल 1, 2 और 3
- (B) केवल 2, 3 और 4
- (C) केवल 1, 3 और 4
- (D) उपरोक्त सभी
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [A]

35. Consider the following Districts of Haryana

- 1. Mahendragarh
- 2. Faridabad
- 3. Sirsa
- 4. Hisar

Which of the above were districts, when Haryana came into being on November 1, 1966?

- (A) 1 and 2 only
- (B) 2 and 3 only
- (C) 3 and 4 only
- (D) 1 and 4 only
- (E) Question not attempted

हरियाणा के निम्नलिखित जिलों पर विचार करें

- 1. महेंद्रगढ़
- 2. फरीदाबाद
- 3. सिरसा
- 4. हिसार

1 नवंबर 1966 को जब हरियाणा अस्तित्व में आया तो उपरोक्त में से कौन से जिले थे?

- (A) केवल 1 और 2
- (B) केवल 2 और 3
- (C) केवल 3 और 4
- (D) केवल 1 और 4
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [D]

81. Given below are two statements:

Statement I: Bhartiya Janta Party is the largest party in both houses of current parliament.

Statement II: Indian National Congress is not the second largest party in both houses of current parliament.

In the light of the above statements, choose the Correct answer from the options given below:

- (A) Both Statement I and Statement II are true.
- (B) Both Statement I and Statement II are false.
- (C) Statement 1 is correct but Statement II is false.

(D) Statement I is incorrect but Statement II is true.

(E) Question not attempted

नीचे दो कथन दिए गए हैं:

कथन I: भारतीय जनता पार्टी वर्तमान संसद के दोनों सदनों में सबसे बड़ी पार्टी है।

कथन II: भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस वर्तमान संसद के दोनों सदनों में दूसरी सबसे बड़ी पार्टी नहीं है।

उपरोक्त कथनों के आलोक में, नीचे दिए गए विकल्पों में से सही उत्तर चुनें:

- (A) कथन I और कथन II दोनों ही सत्य हैं।
- (B) कथन और कथन II दोनों ही गलत हैं।
- (C) कथन सही है लेकिन कथन II गलत है।
- (D) कथन I गलत है लेकिन कथन II सत्य है।
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [C]

82. Given below are two statements:

Statement I: "Aapki Beti Hamari Beti" scheme aims at improving the child sex ratio in Haryana.

Statement II: The scheme guidelines came into force from 22nd January, 2015.

In the light of the above statements, choose the Correct answer from the options given below:

- (A) Both Statement I and Statement II are true.
- (B) Both Statement I and Statement II are false.
- (C) Statement I is correct but Statement II is false.
- (D) Statement I is incorrect but Statement II is true.
- (E) Question not attempted

नीचे दो कथन दिए गए हैं:

कथन I: "आपकी बेटी हमारी बेटी" योजना का उद्देश्य हरियाणा में बाल लिंग अनुपात में सुधार करना है।

कथन II योजना के दिशा-निर्देश 22 जनवरी, 2015 से लागू हुए।

उपरोक्त कथनों के आलोक में, नीचे दिए गए विकल्पों में से सही उत्तर चुनें:

- (A) कथन और कथन II दोनों ही सत्य हैं।
- (B) कथन और कथन II दोनों ही गलत हैं।
- (C) कथन सही है लेकिन कथन II गलत है।
- (D) कथन I गलत है लेकिन कथन II सत्य है।
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [A]

83. Given below are two statements:





Statement I : The ancient site Rakhigarhi lies in the revenue jurisdiction of villages Rakhi Shahpur and Rakhi Khas.

Statement II : Rakhigarhi iyafamous Vedic site in north India.

In the light of the above statements, choose the Correct answers from the option given below:

- (A) Both Statement I and Statement II are true.
- (B) Both Statement I and Statement II are false .
- (C) Statement I is correct but Statement II is false.
- (D) Statement I is incorrect but Statement II is true.
- (E) Question not attempted

नीचे दो कथन दिए गए हैं:

कथन I: प्राचीन स्थल राखीगढ़ी गाँव राखी शाहपुर और राखी खास के राजस्व अधिकार क्षेत्र में स्थित है।

कथन II: राखीगढ़ी उत्तर भारत में एक प्रसिद्ध वैदिक स्थल है।

उपरोक्त कथनों के आलोक में, नीचे दिए गए विकल्पों में से सही उत्तर चुनें:

- (A) कथन I और कथन II दोनों ही सत्य हैं।
- (B) कथन I और कथन II दोनों ही गलत हैं।
- (C) कथन I सही है लेकिन कथन II गलत है।
- (D) कथन I गलत है लेकिन कथन II सत्य है।
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [C]

84. Given below are two statements:

Statement I : It is customary in Haryana that after Ghurchari the boy does not return his home without bride.

Statement II : When the Bhat is given, the boy's or the girl's father the ceremony Of Aarta or Minna.

In the light of the Statements, choose the correct answer from the option below:

- (A) Both Statement I and Statement II are true.
- (B) Both Statement I and Statement II are false.
- (C) Statement I is correct but Statement II is false.
- (D) Statement I is incorrect but Statement II is true.
- (E) Question not attempted

नीचे दो कथन दिए गए हैं:

कथन I: हरियाणा में यह प्रथा है कि घुड़चढ़ी के बाद लड़का दुल्हन के बिना अपने घर नहीं लौटता है।

कथन II: जब भात दिया जाता है, तो लड़के या लड़की के पिता आरता या मिन्ना की रश्म करते हैं।

उपरोक्त कथनों के आलोक में, नीचे दिए गए विकल्पों में से सही उत्तर चुनें:

- (A) कथन I और कथन II दोनों ही सत्य हैं।
- (B) कथन I और कथन II दोनों ही गलत हैं।
- (C) कथन I सही है लेकिन कथन II गलत है।
- (D) कथन I गलत है लेकिन कथन II सत्य है।
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [C]

85. Given below are two statements:

Statement I: Teej or Hariyali Teej is a seasonal festival which is celebrated in the moSawan.

Statement II: Makar Sankranti is celebrated in the month of Kartika.

In the light of the above statements, choose the Correct answer from the options given below

- (A) Both Statement I and Statement II are true.
- (B) Both Statement I and Statement II are false.
- (C) Statement I is correct but Statement II is false.
- (D) Statement I is incorrect but Statement II is true.
- (E) Question not attempted

नीचे दो कथन दिए गए हैं:

कथन I: तीज या हरियाली तीज एक मौसमी त्योहार है जो सावन के महीने में मनाया जाता है।

कथन II: मकर संक्रांति कार्तिक महीने में मनाई जाती है।

उपरोक्त कथनों के आलोक में, नीचे दिए गए विकल्पों में से सही उत्तर चुनें:

- (A) कथन I और कथन II दोनों ही सत्य हैं।
- (B) कथन I और कथन II दोनों ही गलत हैं।
- (C) कथन I सही है लेकिन कथन II गलत है।
- (D) कथन I गलत है लेकिन कथन II सत्य है।
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [C]

86. Consider the following statements about Harihar Policy/Initiative of Haryana Govt.:

1. This policy substituted the earlier "Jyotirgamaya" Policy notified in 2013.
2. This policy provides free school and higher education including technical education, skill development and industrial training and after care rehabilitation and financial assistance.
3. This policy provides jobs on compassionate ground and economically





weaker section (EWS) status to the children covered in the policy guidelines.
How many of the statements given above are correct?

- (A) Only one statement
- (B) Only two statements
- (C) All three statements
- (D) None
- (E) Question not attempted

हरियाणा सरकार की हरिहर नीति / पहल के बारे में निम्नलिखित कथनों पर विचार करें:

1. इस नीति ने 2013 में अधिसूचित पिछली "ज्योतिर्गमय" नीति को प्रतिस्थापित किया।
2. यह नीति तकनीकी शिक्षा, कौशल विकास और औद्योगिक प्रशिक्षण और देखभाल के बाद पुनर्वास और वित्तीय सहायता सहित मुफ्त स्कूल और उच्च शिक्षा प्रदान करती है।
3. यह नीति नीति दिशानिर्देशों में शामिल बच्चों को अनुकंपा के आधार पर नौकरी और आर्थिक रूप से कमजोर वर्ग (ई डब्ल्यू एस) का दर्जा प्रदान करती है।

ऊपर दिए गए कितने कथन सही हैं?

- (A) केवल एक कथन
- (B) केवल दो कथन
- (C) सभी तीनों कथन
- (D) कोई नहीं
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [B]

97. Consider the following pairs of Chief Ministers and the Numbers

1. Shri Bhagwat Dayal Sharma: 02 times as Chief Minister of Himachal Pradesh
2. Shri Bansi Lal : 04 times as Chief Minister of Haryana
3. Shri Banarsi Das Gupta : 01 time as Chief Minister of Uttar Pradesh

How many of the above pairs are correctly matched?

- (A) Only one pair
- (B) Only two pairs
- (C) All three pairs
- (D) None of the pairs
- (E) Question not attempted

मुख्यमंत्री व उनके कार्यकाल सम्बन्धित निम्नलिखित जोड़ों पर विचार करें:

1. श्री भगवत दयाल शर्मा : 02 बार मुख्यमंत्री के रूप में
2. श्री बंशी लाल : 04 बार मुख्यमंत्री के रूप में
3. श्री बनारसी दास गुप्ता : 01 बार मुख्यमंत्री के रूप में

उपरोक्त में से कितने जोड़े सही ढंग से मेल खाते हैं?

- (A) केवल एक जोड़ी

- (B) केवल दो जोड़े
- (C) सभी तीनों जोड़े
- (D) जोड़ों में से कोई नहीं
- (E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [D]

98. Consider the following pairs of Assembly Constituency and their Districts:

1. Mulana: Ambala
2. Indri : Kurushetra
3. Uklana : Jind

How many of the above pairs are correctly matched?

- (A) Only one pair
- (B) Only two pairs
- (C) All three pairs
- (D) None of the pairs
- (E) Question not attempted

विधानसभा निर्वाचन क्षेत्र और उनके जिलों के निम्नलिखित जोड़ों पर विचार करें:

1. मुलाना : अम्बाला
2. इंद्र : कुरुक्षेत्र
3. उकलाना : जिंद

उपरोक्त में से कितने जोड़े सही ढंग से मेल खाते हैं?

- (A) केवल एक जोड़ी
- (B) केवल दो जोड़े
- (C) सभी तीनों जोड़े
- (D) जोड़ों में से कोई नहीं
- (E) अनुत्तरित

Ans. [A]

99. Consider the following pairs of Administrative Division and the District:

1. Gurgaon : Rewari
2. Rohtak : Jind
3. Hisar : Bhiwani

How many of the above pairs are correctly matched?

- (A) Only one pair
- (B) Only two pairs
- (C) All three pairs
- (D) None of the pairs
- (E) Question not attempted

प्रशासनिक प्रभाग और जिले के निम्नलिखित जोड़ों पर विचार कीजिए:

1. गुड़गांव : रेवाड़ी
2. रोहतक : जिंद
3. हिसार : भिवानी

उपरोक्त में से कितने जोड़े सही ढंग से मेल खाते हैं?





- (A) केवल एक जोड़ी
(B) केवल दो जोड़े
(C) सभी तीनों जोड़े
(D) जोड़ों में से कोई नहीं
(E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [D]

100. Consider the following pairs about component of expenditures in Haryana's budget 2026-27 :

1. Economic Service : 21.01%
2. Social : 34.31%
3. Repayment of Debts : 29.23%

How many of the above pairs are correctly matched?

- (A) Only one pair
(B) Only two pairs
(C) All three pairs
(D) None of the pairs
(E) Question not attempted

हरियाणा के बजट 2026-27 में व्ययों के घटक के बारे में निम्नलिखित जोड़ों पर विचार करें:

1. आर्थिक सेवा : 21.01%
2. सामाजिक : 34.31%
3. ऋणों का पुनर्भुगतान : 29.23%

उपरोक्त में से कितने जोड़े सही ढंग से मेल खाते हैं?

- (A) केवल एक जोड़ी
(B) केवल दो जोड़े
(C) सभी तीनों जोड़े
(D) जोड़ों में से कोई नहीं
(E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [D]

Math & Reasoning

21. Which one of the following will have minimum change in its value if 4 is added to both numerator and the denominator of the fractions $\frac{3}{4}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{7}{9}$, $\frac{1}{4}$? / निम्नलिखित में से किसके मान में न्यूनतम परिवर्तन होगा यदि 4 को भिन्न $\frac{3}{4}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{7}{9}$, $\frac{1}{4}$ के अंक और हर दोनों में जोड़ा जाता?

- (A) $\frac{3}{4}$
(C) $\frac{7}{9}$
(B) $\frac{1}{3}$
(D) $\frac{1}{4}$
(E) Question not attempted / अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [C]

22. person bought a car and sold it for ₹ 1,42,500. If he incurred a loss of 5%, then how much did he spend to buy the car? / एक व्यक्ति ने एक कार खरीदी

और उसे ₹ 1,42,500 में बेचे दिया। यदि उसे 5 प्रतिशत का नुकसान हुआ तो उसने कार खरीदने के लिए कितना खर्च किया?

- (A) ₹ 1,50,000
(B) ₹ 2,50,000
(C) ₹ 1,00,000
(D) ₹ 50,000
(E) Question not attempted / अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [A]

23. In the series abba_a_ba_b_a_abbab; fill in the six blanks (-) using one of the following given four choices such that the series follows a specific order. / abba_a_ba_b_a_abbab; श्रृंखला में निम्नलिखित दिए गए चार विकल्पों में से एक का उपयोग करके छह रिक्त स्थान (-) भरें जैसे कि श्रृंखला एक विशिष्ट क्रम का पालन करती है।

- (A) bbbabb
(B) aabaaa
(C) babaaa
(D) aabbba
(E) Question not attempted / अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [D]

37. How many different 6-letter words (with or without meaning) can be constructed using all the letters of the word 'TRADER' so that each word has to start with T and end with R? 'TRADER' शब्द के सभी अक्षरों का उपयोग करके कितने अलग-अलग 6-अक्षर वाले शब्दों (अर्थ वाले या बिना-अर्थ वाले) का निर्माण किया जा सकता है ताकि प्रत्येक शब्द T से शुरू हो और R के साथ समाप्त हो?

- (A) 9
(B) 44
(C) 24
(D) 5
(E) Question not attempted

Ans. [C]

38. The average score of a batsman after his 60th innings was 56.4. After 90th innings, his average score increases by 9.6. What is his average score in the last 30 innings? / अपनी 60वीं पारी के बाद एक बल्लेबाज का औसत स्कोर 56.4 था। 90वीं पारी के बाद, उसका औसत स्कोर 9.6 से बढ़ जाता अंतिम 30 पारियों में उसका औसत स्कोर क्या है?

- (A) 45.9
(B) 76.0
(C) 64.5
(D) 85.2





(E) Question not attempted / अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [D]

39. How many different 8-letter words (with or without meaning) can be constructed using all the letters of the word 'LATHWORK' so that each word has to start with K and end with H? / 'LATHWORK' शब्द के सभी अक्षरों का उपयोग करके कितने अलग-अलग 8-अक्षर वाले शब्दों (अर्थ वाले या बिना अर्थ वाले) का निर्माण किया जा सकता है ताकि प्रत्येक शब्द K से शुरू होता हो और H से समाप्त होता हो?

- (A) 723
(B) 735
(C) 714
(D) 720
(E) Question not attempted / अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [D]

40. Let p be a two-digit number and q be the number consisting of same digits written in reverse order. If $p \times q = 4032$, then what is the sum of p and q? / मान लीजिए कि p एक दो अंकों की संख्या है और q उन्हीं अंकों वाली संख्या है जिसे विपरीत क्रम में लिखा गया है। यदि $p \times q = 4032$ है, तो p और q का योग क्या है?

- (A) 109
(B) 115
(C) 132
(D) 161
(E) Question not attempted / अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [C]

41. The letters from A to Z are numbered from 1 to 26 respectively. If BI = 58 and DE 90, then what is AH equal to? / A से Z तक के अक्षरों को क्रमशः 1 से 26 तक गिना जाता है। यदि BI = 58 और DE = 90 है, तो AH किसके बराबर है?

- (A) 36
(B) 70
(C) 69
(D) 78
(E) Question not attempted / अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [B]

62. In the expression $99 - 26 - 5H - 8H - 2H - 2H - 81 = -190$ for which digit does the symbol H stand? / $99 - 26 - 5H - 8H - 2H - 2H - 81 = -190$ व्यंजन में किस अंक के लिए प्रतीक H खड़ा है?

- (A) 5
(B) 3

(C) 7

(D) 0

(E) Question not attempted / अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [B]

63. A bike travels from place X to place Y at an average speed of $1/4v$ km/hr, from place Y to place X at an average speed of $4v$ km/hr, from place X to place Y at an average speed of $2v$ km/hr, from place Y to place X at an average speed of $3v$ km/hr. Then the average speed of the bike entire journey -

- (A) is less than v km/hr
(B) lies between v and $2v$ km/hr
(C) lies between $2v$ and $3v$ km/hr
(D) lies between $3v$ and $4v$ km/hr
(E) Question not attempted

एक बाइक X स्थान से Y स्थान पर $1/4v$ किमी/घंटे की औसत गति से, Y स्थान से X स्थान पर $4v$ किमी/घंटे की औसत गति से, X स्थान से Y स्थान पर $2v$ किमी/घंटे की औसत गति से, Y स्थान से X स्थान पर $3v$ किमी/घंटे की औसत गति से यात्रा करती है, तो पूरी यात्रा के लिए बाइक की औसत

- (A) v किमी / घंटा से कम है
(B) v और $2v$ किमी / घंटा के बीच स्थित है
(C) $2v$ और $3v$ किमी / घंटा के बीच स्थित है
(D) $3v$ और $4v$ किमी / घंटा के बीच स्थित किमी/घंटा
(E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [A]

64. A woman takes $5/8$ time in rowing a certain distance downstream than upstream. What is the ratio of the speed in still water to the speed of current? / एक महिला को ऊपर की तुलना में नीचे की ओर एक निश्चित दूरी तय करने में $5/8$ समय लगता है। स्थिर पानी में गति और धारा की गति का अनुपात क्या है?

- (A) $16/3$
(B) $13/3$
(C) $3/13$
(D) $16/13$

(E) Question not attempted / अनुत्तरित प्रश्न

Replace the incorrect term by the correct term in the given sequence 2, 3, 8, 6, 8, 12, 16, 24, 32, 48, 64, 96 where odd terms and even terms follow the same pattern. Find out the correct term. / दिए गए अनुक्रम 2, 3, 8, 6, 8, 12, 16, 24, 32, 48, 64, 96 में गलत पद को सही पद से बदलें जहां विषम पद और सम पद एक ही पैटर्न का पालन करते हैं। सही संख्या चुनिए।

- (A) 2
(B) 4





- (C) 12
(D) 16
(E) Question not attempted / अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [B]

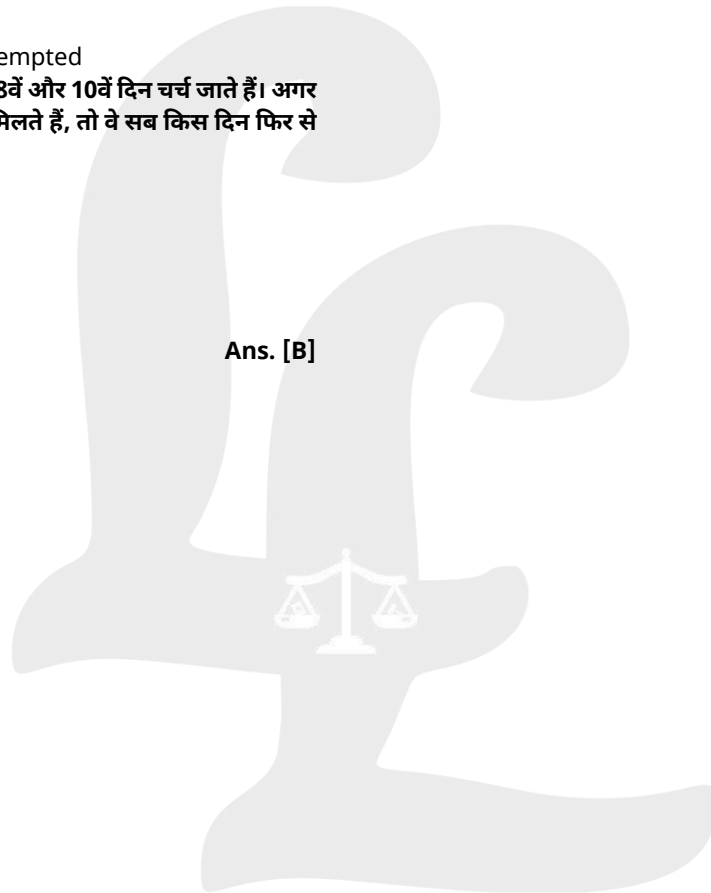
66. 3 friends visits the church on every 2nd, 28th and 10th day respectively. If all of them met at the church on a Tuesday, then on which day will all of them meet again?

- (A) Monday
(B) Tuesday
(C) Wednesday
(D) Saturday
(E) Question not attempted

तीन दोस्त क्रमशः हर दूसरे, 28वें और 10वें दिन चर्च जाते हैं। अगर वे सभी मंगलवार को चर्च में मिलते हैं, तो वे सब किस दिन फिर से मिलेंगे?

- (A) सोमवार
(B) मंगलवार
(C) बुधवार
(D) शनिवार
(E) अनुत्तरित प्रश्न

Ans. [B]



Haryana ADA Mains Recorded Course

Complete Syllabus Coverage

SubjectWise
Practice Set

Recorded
Lectures

Practice &
Revision
Sessions

Expert
Mentorship
(Tansukh Sir)

Bilingual
Classes



Recorded Course Validity : 06 Months

www.LinkingLaws.com

CLICK HERE TO ENROL NOW

Linking Support
988 774 6200, 988 774 6465
(Classes)

ENROL NOW

(46)



Scan this
QR Code to
Linking Laws BLOs

Linking Laws
www.LinkingLaws.com
 Linking Laws Tansukh Sir
 Get Subscription Now

Linking Laws is a Professional Institute provide
AI based Smart Preparation for
Judicial Service Exams & other Law Related Exam in India
(UP PCS(J), RJS, MPCJ, CG PCS(J), DJS, BJS, APO, ADPO, JLO, APP etc.)